34

Императорское Русское Историческое Общество.

Z47 — 603

ТРУДЫ

ПЕРВАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ГУБЕРНСКИХЪ УЧЕНЫХЪ АРХИВНЫХЪ КОМИССІЙ

И

СООТВѢТСТВУЮЩИХЪ ИМЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

6—8 Мая 1914 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1914.

247—603

Императорское Русское Историческое Общество.

ТРУДЫ

ПЕРВАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ГУБЕРНСКИХЪ УЧЕНЫХЪ АРХИВНЫХЪ КОМИССІЙ

И

СООТВѢТСТВУЮЩИХЪ ИМЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

6—8 Мая 1914 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1914.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 28628 1964

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Перечень вопросовъ V

Списокъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій 6—8 Мая 1914 г. . . . . VI—VII

Засѣданіе 6 Мая . . . . . 1—43

Открытіе Съѣзда, 1. Рѣчь Августѣйшаго Предсѣдателя Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича, 1. Оглашеніе Высочайшей Его Императорскаго Величества телеграммы, 1. Рѣчь представителя Тверской комиссіи И. А. Иванова, 1—3. Оглашеніе всеподданнѣйшей телеграммы Съѣзда, 2—3. Оглашеніе полученныхъ Съѣздомъ телеграммъ: отъ Холмской комиссіи, отъ предсѣдателя Бессарабской комиссіи и отъ членовъ Историческаго Общества М. М. Богословскаго, М. К. Любавскаго, А. З. Мышлаевскаго и В. Н. Смольянинова, 3. Рѣчь С. Ѳ. Платонова. 3—5. Докладъ С. М. Середонина, 5—6. Обсужденіе 1-го пункта перечня: Порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленія архивами. Рѣчи: А. В. Попова (Оренбургъ) 6—8 и 20—21; И. Ф. Павловскаго (Полтава) 8 и 24; М. М. Щуцкаго (Иркутскъ) 8—9 и 23; М. Н. Араловой (Орелъ) 10; Г. Н. Прозрителева (Ставрополь) 10—12 и 23—24; А. А. Гераклитова (Саратовъ) 12—13; В. М. Иванова (Псковъ) 13—14; А. Я. Садовскаго (Н.-Новгородъ) 14; И. И. Проходцова (Рязань) 14—15 и 21; В. С. Арсеньева (Тула) 15—16; от. С. Е. Звѣрева (Воронежъ) 17; кн. П. Д. Урусова (Ярославль) 17; Н. И. Златоверховникова (Курскъ) 17—19; Е. Н. Клетновой (Смоленскъ) 19—20 и 24, В. И. Ассонова (Калуга) 20; В. Н. Поливанова (Симбирскъ) 21—22; И. А. Иванова (Тверь) 22—23. Заключеніе Предсѣдательствующаго, 24—25. Возраженіе Августѣйшаго Предсѣдателя М. М. Щуцкому 25—26. Избраніе комиссіи для выработки постановленій по 1 пункту програмы. 26. Обсужденіе 2-го пункта перечня: Полномочія губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій; уничтоженіе старыхъ дѣлъ; отборъ дѣлъ; ревизія архивовъ. Докладъ С. М. Середонина, 26. Рѣчи: А. Н. Филиппова, 27—29; И. Ф. Павловскаго (Полтава) 28—29; Г. Н. Прозрителева (Ставрополь) 29—31; А. Я. Садовскаго (Н.-Новгородъ) 31—32; К. И. Тихомирова (Витебскъ) 32—35; А. И. Маркевича (Таврическая губ.) 35—36; В. С. Арсеньева (Тула) 36—37; В. И. Ассонова (Калуга), 37: А. А. Гераклитова (Саратовъ) 37—38; В. М. Иванова (Псковъ) 39; А. В. Попова (Оренбургъ) 39—40; Августѣйшаго Предсѣдателя, 40; Н. И. Златоверховникова (Курскъ) 41—43; Предсѣдательствующаго, 42—43; И. Ф. Павловскаго (Полтава) 43. Приглашеніе Д. Ѳ. Кобеко представителей архивныхъ комиссій посѣтить Императорскую Публичную Библіотеку, 43.

Засѣданіе 7 Мая . . . . . 44—70

Оглашеніе телеграммы Съѣзда Е. И. В. Великому Князю Константину Константиновичу, 44. Докладъ С. М. Середонина, 44—45. Обсужденіе 3-го пункта перечня: Матеріальное положеніе архивныхъ комиссій. Должностныя лица при Комиссіяхъ. Рѣчи: от. С. Е. Звѣрева (Воронежъ) 45; И. И. Проходцова (Рязань) 45—46; А. А. Гераклитова (Саратовъ) 46—51; Г. Н. Про-

СТРАН.

зрителева (Ставрополь) 51—52; А. И. Маркевича (Таврическая губ.) 52—53; А. В. Попова (Оренбургъ) 53—55; Н. И. Златоверховникова (Курскъ) 55—56. Предложеніе представителей Тульской и Ярославской комиссій о прекращеніи записи ораторовъ, 56. Продолженіе преній по 3-му вопросу программы. Рѣчи: М. Н. Араловой (Орелъ) 56; Е. Н. Клетновой (Смоленскъ) 56; М. М. Щуцкаго (Иркутскъ) 56—57; Предсѣдательствующаго, 58—59; Августѣйшаго Предсѣдателя, 58. Обсужденіе 4-го пункта перечня: Устройство центральныхъ (въ губернскихъ городахъ) историческихъ архивовъ. Рѣчи: от. С. Е. Звѣрева (Воронежъ) 58—59; Г. Н. Прозрителева (Ставрополь) 59—60; Августѣйшаго Предсѣдателя, 60; И. И. Проходцова (Рязань) 61; А. А. Гераклитова (Саратовъ) 61—62; Августѣйшаго Предсѣдателя, 62; А. В. Попова (Оренбургъ) 62; кн. П. Д. Урусова (Ярославль) 63; Предсѣдательствующаго, 63; Е. Н Клетновой (Смоленскъ) 63; К. И. Тихомирова (Витебскъ), 63—64; Предсѣдательствующаго, 64; И. И. Проходцова (Рязань), 64. Заключеніе Предсѣдательствующаго по 4-му пункту. Обсужденіе 5-го пункта перечня: Объединеніе дѣятельности ученыхъ архивныхъ комиссій. Рѣчи: И. А. Иванова (Тверь) 65; Августѣйшаго Предсѣдателя, 67. Ходатайство Съѣзда о принятіи Государемъ Императоромъ подъ Свое покровительство архивныхъ комиссій. Рѣчи: Н. И. Златоверховникова (Курскъ) 67; А. А. Гераклитова (Саратовъ) 67; А. В. Попова (Оренбургъ) 67—68; Предсѣдательствующаго, 68; Г. Н. Прозрителева (Ставрополь) 68; Августѣйшаго Предсѣдателя, 68; А. Н. Филиппова, 69—70; А. А. Гераклитова (Саратовъ) 70; Предсѣдательствующаго, 70; Августѣйшаго Предсѣдателя, 70.

Засѣданіе 8 Мая . . . . . 71—76

Оглашеніе Высочайшей Государя Императора телеграммы, 71; оглашеніе телеграмъ: Великаго Князя Константина Константиновича и графа С. Д. Шереметева, 71. Оглашеніе текста заключеній избранной Съѣздомъ комиссіи, 72—74; утвержденіе этихъ заключеній, 74. Оглашеніе обращенія Съѣзда къ своему Августѣйшему Предсѣдателю, 74. Рѣчь Августѣйшаго Предсѣдателя, 75. Рѣчь представителя Тверской архивной комиссіи И. А. Иванова, 75—76. Рѣчь Предсѣдательствующаго, 76. Закрытіе Съѣзда, 76.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Обращеніе Съѣзда о принятіи Государемъ Императоромъ подъ Свое Августѣйшее покровительство губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій . . 79
2) Опросный листъ Вятской губернской ученой архивной комиссіи . . . 80—81
3) Тоже—Курской . . . . . 82—83
4) Тоже—Рязанской . . . . . 84—85
5) Тоже—Саратовской . . . . . 86—90
6) Тоже—Смоленской . . . . . 91—92
7) Тоже—Тульской . . . . . 93—97
8) Списокъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій, бывшихъ на Съѣздѣ 6—8 Мая 1914 г. . . . . 98—103

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда Представителей Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, устраиваемаго Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ.

6—8 Мая 1914 года.

---

1) Порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленія архивами.

2) Полномочія Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій; уничтоженіе старыхъ дѣлъ; отборъ дѣлъ; ревизія архивовъ.

3) Матеріальное положеніе Архивныхъ Комиссій. Должностныя лица при Комиссіяхъ.

4) Устройство центральныхъ (въ губернскихъ городахъ) историческихъ архивовъ.

5) Объединеніе дѣятельности Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Перваго Съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій 6—8 Мая 1914 года.

Императорское Русское Историческое Общество.

Предсѣдатель Общества

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михаиловичъ.

Предсѣдатель Особой Комиссіи

Анатолій Николаевичъ Куломзинъ.

Дѣйствительные члены Общества.

Кн. Николай Владиміровичъ Голицынъ, Сергѣй Михайловичъ Горяиновъ, Платонъ Николаевичъ Жуковичъ, Владиміръ Степановичъ Иконниковъ, бар. Юлій Александровичъ Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, Сергѣй Николаевичъ Казнаковъ, Дмитрій Ѳомичъ Кобеко, Александръ Сергѣевичъ Лаппо-Данилевскій, Николай Петровичъ Лихачевъ, Владиміръ Владиміровичъ Майковъ, Борисъ Львовичъ Модзалевскій, Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ, Сергѣй Ѳедоровичъ Платоновъ, Сергѣй Васильевичъ Рождественскій, Владиміръ Ивановичъ Саитовъ, Сергѣй Михайловичъ Середонинъ, бар. Михаилъ Александровичъ Таубе, Александръ Никитичъ Филипповъ, Николай Дмитріевичъ Чечулинъ, Евгеній Севастьяновичъ Шумигорскій, Василій Васильевичъ Щегловъ.

Представители Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.

Витебской — Клавдій Ивановичъ Тихомировъ, Владимірской — Александръ Васильевичъ Смирновъ, Воронежской — от. Стефанъ Егоровичъ Звѣревъ, Вятской — Константинъ Николаевичъ Литовченко, Екатеринославской—Владиміръ Вале-

ріановичъ Даниловъ, Иркутской—Михаилъ Максимовичъ Щуцкій, Калужской—Василій Ивановичъ Ассоновъ, Костромской—Леонидъ Николаевичъ Северьяновъ, Курской—Николай Ивановичъ Златоверховниковъ, Нижегородской—Александръ Яковлевичъ Садовскій, Новгородской—Иванъ Степановичъ Романцевъ, Оренбургской Александръ Владиміровичъ Поповъ, Орловской—Марія Николаевна Аралова, Пензенской—Владиміръ Павловичъ Поповъ, Пермской—Леонидъ Евдокимовичъ Воеводинъ, Полтавской—Иванъ Францовичъ Павловскій, Рязанской—Иванъ Ивановичъ Проходцовъ, С.-Петербургской—Михаилъ Константиновичъ Соколовскій, Саратовской—Александръ Александровичъ Гераклитовъ, Симбирской—Владиміръ Николаевичъ Поливановъ, Смоленской—Екатерина Николаевна Клетнова, Ставропольской—Григорій Николаевичъ Прозрителевъ, Таврической—Арсеній Ивановичъ Маркевичъ, Тамбовской—Алексѣй Николаевичъ Норцовъ, Тверской—Иванъ Александровичъ Ивановъ, Тульской—Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ, Черниговской—Евгеній Александровичъ Корноуховъ, Ярославской—кн. Петръ Дмитріевичъ Урусовъ.

Псковскаго Археологическаго Общества—Василій Максимовичъ Ивановъ, Общества исторіи и древностей Остзейскаго края—Арнольдъ Ивановичъ Фейерэйзенъ, Археологическаго Общества въ Перновѣ—Максъ Карловичъ Шокгофъ.

Приглашенные на Съѣздъ.

Директоръ Императорскаго Археологическаго Института Николай Васильевичъ Покровскій.

Предсѣдатель Екатеринославской губернской ученой архивной комиссіи князь Николай Петровичъ Урусовъ.

Почетный членъ Калужской губернской ученой архивной комиссіи Николай Ивановичъ Булычовъ.

Предсѣдатель С.-Петербургской губернской ученой архивной комиссіи графъ Александръ Васильевичъ Адлербергъ.

Предсѣдатель Археологическаго Общества въ Перновѣ Эдуардъ Ивановичъ Глюкъ.

Стенографическіе отчеты засѣданій Перваго Съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.

Засѣданіе 6 Мая 1914 года.

Засѣданіе открыто Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ въ 3 час. дня, во Дворцѣ Его Высочества.

Августѣйшій Предсѣдатель. Объявляю Съѣздъ открытымъ. Желаю представителямъ губернскихъ архивныхъ комиссій полнаго успѣха въ предстоящей работѣ. Надѣюсь, что эта работа совмѣстно съ господами членами Императорскаго Русскаго Историческаго Общества дастъ плодотворные результаты. Въ виду того, что Его Величество, нашъ Державный Покровитель, проявилъ большой интересъ и личную иниціативу во всемъ этомъ дѣлѣ, я считаю своимъ долгомъ о всѣхъ занятіяхъ, которыя будутъ происходить здѣсь, подробно Ему доложить. Нѣсколько часовъ тому назадъ я получилъ отъ Его Величества слѣдующую телеграму:

Я очень радъ будущимъ засѣданіямъ у Тебя. Желаю имъ полнаго успѣха.

Николай.

(Раздается троекратное восторженное ура!). Для руководства занятіями передаю предсѣдательствованіе А. Н. Куломзину. Въ добрый часъ, господа.

Предсѣдательствующій. Слово предоставляется Предсѣдателю Тверской губернской ученой архивной комиссіи И. А. Иванову.

И. А. Ивановъ (Тверь). Ваше Императорское Высочество! Какъ представитель старѣйшей губернской архивной комиссіи, удостоенный поэтому высокой чести быть выразите-

лемъ чувствъ, одушевляющихъ досточтимое собраніе, приношу Вашему Императорскому Высочеству нашу почтительную и глубокую благодарность за высокомилостивыя слова, обращенныя къ скромнымъ провинціальнымъ дѣятелямъ на необозримой нивѣ русской исторической науки,—къ дѣятелямъ, занятымъ по преимуществу отысканіемъ архивныхъ матеріаловъ, ихъ сбереженіемъ, первичною ихъ обработкою и обращеніемъ въ такомъ или даже въ совершенно сыромъ видѣ въ общедоступный научный обиходъ. Та нравственная поддержка и та значительная матеріальная помощь, какую, по великодушному призыву нашего Всемилостивѣйшаго Государя, состоящее подъ Вашимъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Императорское Русское Историческое Общество оказало ученымъ архивнымъ комиссіямъ, явилась свѣтлымъ, радостнымъ всеоживляющимъ майскимъ лучомъ въ ихъ тусклой жизни, исполненной стѣсненій и разнаго рода невзгодъ. Осуществившееся нынѣ пожеланіе Общества вступить въ непосредственное живое общеніе съ комиссіями и щедрая денежная помощь въ десять разъ превысившая годичное пособіе, отпускаемое имъ по бюджету, не только даетъ намъ возможность выполнить ближайшія очередныя работы по изданію важнѣйшихъ изъ накопленныхъ въ нашихъ историческихъ архивахъ документовъ, но и окрыляетъ всѣхъ насъ надеждою и даже увѣренностью въ томъ, что при высоковліятельномъ покровительствѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, архивное нестроеніе на Руси прекратится, что гибель произведеній разнообразнаго національнаго творчества, иногда яркихъ самобытныхъ созданій народнаго генія,—этихъ нашихъ самоцвѣтныхъ камней, спрятанныхъ въ глубокихъ слояхъ родной земли,—будетъ остановлена властною рукою, что важное государственное архивное дѣло будетъ выведено на прямую дорогу и поставлено на прочныхъ незыблемыхъ основаніяхъ. Позвольте, Ваше Высочество, огласить текстъ нашей вѣрноподданнической телеграмы Государю Императору по случаю открытія Съѣзда и нынѣшняго высокоторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества: „*Ливадія. Его Императорскому Величеству. Съѣхавшіеся по великодушному почину Вашего Императорскаго Величества уполномоченные губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій вмѣстѣ съ членами Императорскаго Русскаго Историческаго Общества повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія поздравленія и молитвенныя благо-*

пожеланія по случаю сегодняшняго высокоторжественнаго дня и безмѣрную благодарность за оказываемыя архивному дѣлу Высочайшія милости". Телеграму эту Его Императорскому Высочеству было благоугодно подписать.

Предсѣдательствующій. Позвольте, Ваше Императорское Высочество, огласить нѣкоторыя полученныя съѣздомъ телеграмы:

1) Отъ Предсѣдателя Бессарабской губернской ученой архивной комиссіи—„*Удрученъ неожиданной невозможностью прибыть на Съѣздъ. Горячо привѣтствую дорогое начинаніе. Предсѣдатель Бессарабской комиссіи Горе*".

2) Отъ Холмской губернской ученой архивной комиссіи—„*Холмская Архивная Комиссія сердечно привѣтствуетъ Съѣздъ представителей архивныхъ комиссій и, не имѣя возможности прислать своего представителя, шлетъ искреннее пожеланіе успѣха въ трудахъ. За Предсѣдателя Іеромонахъ Даніилъ*".

Отъ членовъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества:

3) А. З. Мышлаевскаго—„*Глубоко тронутъ приглашеніемъ комиссіи, очень сожалѣю, что служебныя обстоятельства не дозволяютъ присутствовать на Съѣздѣ. Мышлаевскій*".

4) В. Н. Смольянинова—„*Пріѣхать не могу, ежедневно долженъ присутствовать на экзаменахъ, жалѣю, что этотъ разъ не удастся послужить любимому дѣлу. Привѣтъ собравшимся. Смольяниновъ*".

5) М. М. Богословскаго—„*Благодарю за приглашеніе, къ сожалѣнію быть не могу. Нахожусь въ Казани предсѣдателемъ Государственной Комиссіи. Богословскій.*

6) М. К. Любавскаго—„*Глубоко сожалѣю, что университетскія дѣла препятствуютъ принять участіе въ Съѣздѣ. Любавскій*".

Затѣмъ позвольте перейти прямо къ дѣламъ нашего Съѣзда. Первый пунктъ нашей программы слѣдующій: порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленія архивами.

С. Ѳ. Платоновъ. Ваше Императорское Высочество и дорогіе господа сочлены. Прежде, чѣмъ приступить къ работамъ, можно сказать, техническаго характера, по вопросамъ, по которымъ вы, съѣхавшіеся сюда, являетесь наиболѣе компетентными людьми, мнѣ бы хотѣлось установить на занятія Съѣзда извѣстную точку зрѣнія, которую я, какъ профессоръ-историкъ, быть можетъ выскажу съ нѣкоторой ком-

петентностью и правдоподобностью. Матеріалы, которые хранятся на мѣстахъ, иногда въ глухихъ мѣстахъ нашей родины, имѣютъ огромное значеніе, но, за немногими исключеніями, матеріалы эти находятся въ оборотѣ очень узкаго круга населенія или администраціи, а чаще совсѣмъ не находятся ни въ какомъ обращеніи. Можетъ быть, вы полагаете, что эти матеріалы прежде всего имѣютъ исключительно мѣстное значеніе, значеніе для того края, которому они принадлежатъ? Я хотѣлъ бы, какъ общій историкъ Россіи, сказать, что эти мѣстные матеріалы, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше, получаютъ въ обще-научномъ оборотѣ все большую и большую важность. Мы, историки, знаемъ, что среди запасовъ, которые намъ даетъ архивный фондъ центральныхъ архивныхъ организацій, намъ нельзя бываетъ спуститься на надлежащую глубину изученія народной жизни и надо идти на мѣста и тамъ искать матеріалы для того, чтобы понять, какъ должно, явленія мѣстной соціальной, или даже государственной, жизни. Я приведу примѣръ, который, вѣроятно, всѣмъ извѣстенъ: тѣ замѣчательныя изслѣдованія Александры Яковлевны Ефименко о крестьянской жизни на крайнемъ сѣверѣ Россіи, которыя дали великолѣпные результаты для изученія многихъ общественныхъ формъ, до тѣхъ поръ наукѣ неизвѣстныхъ; результаты эти, примѣнительно къ Архангельскому краю добытыя, получили затѣмъ примѣненіе и въ другихъ мѣстахъ нашей родины, они послужили толчкомъ къ соотвѣтствующимъ изслѣдованіямъ и на почвѣ Малороссіи, и такимъ образомъ А. Я. Ефименко сдѣлалась видным дѣятелемъ общерусской исторіографіи. Какіе матеріалы были въ ея распоряженіи? Въ ея распоряженіи были тѣ маленькіе ничтожные матеріалы, къ которымъ сначала относятся какъ бы съ нѣкоторымъ предубѣжденнымъ презрѣніемъ, матеріалы, касающіеся крестьянскаго обихода и деревенской жизни, изъ которыхъ, однако, надлежащій научный талантъ извлекъ богатые историческіе выводы. Въ недавнемъ времени, въ очень скромномъ изданіи, которое дѣлаетъ Вологодское епархіальное древлехранилище, мы читаемъ описаніе актовъ, относящихся къ архивамъ Вологодскихъ монастырей или просто къ крестьянскому общежитію, и изъ этихъ актовъ выясняются любопытнѣйшія подробности не для мѣстной только исторіи, а для того чисто бытового освѣщенія Московскаго приказнаго строя, котораго не даетъ намъ никакой центральный архивъ. Мнѣ, напримѣръ, извѣстно, что въ одной изъ южныхъ архивныхъ комиссій находится коллекція актовъ, относящихся къ исторіи города

Валуекъ, состоящая, кажется, изъ 300 документовъ, которыхъ никто еще не разобралъ. Изъ этихъ документовъ навѣрняка можно будетъ извлечь очень подробныя свѣдѣнія не только по исторіи мѣстнаго управленія, но и для характеристики общества и администраціи XVII вѣка. Поэтому я хочу сказать, что мѣстные документы, какъ бы они на первый разъ ни казались мелкими и ничтожными, составляютъ первостепенную научную важность въ глазахъ историка, они представляются такой же драгоцѣнностью русскаго государства и общества, какъ и фонды центральныхъ архивовъ. Когда мы приступаемъ къ работѣ надъ этимъ матеріаломъ, будемъ относиться къ нему съ самымъ большимъ уваженіемъ и съ самыми большими научными надеждами. Лично я думаю, что мы имѣемъ дѣло съ охраной документовъ первостепенной научной важности, цѣну которыхъ можетъ опредѣлить только будущій историкъ, тотъ, который введетъ ихъ въ научный оборотъ. Такъ вотъ, это чувство уваженія къ тому матеріалу, о которомъ мы будемъ говорить, я хотѣлъ бы передать вамъ отъ лица общихъ историковъ, и хотѣлъ бы, чтобы это сознаніе сопровождало нашъ Съѣздъ отъ начала и до конца.

С. М. Середонинъ. Позвольте обратиться къ первому пункту нашей программы. Я позволю себѣ нѣсколько объяснить, какъ мы понимали первый вопросъ тогда, когда его ставили. Когда мы обратились къ архивнымъ комиссіямъ и археологическимъ обществамъ съ просьбой дать намъ отвѣтъ о состояніи мѣстныхъ архивовъ, отвѣтовъ получилось очень много, главныя данныя сведены въ той брошюрѣ, которая роздана въ настоящее время всѣмъ участникамъ Съѣзда. При составленіи этой сводки невольно бросается въ глаза, что отвѣты составлены далеко не однообразно. Намъ представляется желательнымъ воспользоваться этимъ Съѣздомъ, чтобы выработать одну болѣе или менѣе общую програму обозрѣнія архивовъ. Я позволю себѣ обратить вниманіе на то, что уже самое число находящихся въ губерніи архивовъ весьма различно, одни показываютъ ихъ до 1000 и болѣе, другіе—значительно менѣе. Я думаю, что на первое время достаточно было бы остановиться на извѣстной категоріи архивовъ и сначала обслѣдовать архивы основные, какъ наиболѣе важные. Есть архивы общественные, полицейскіе, военные, городскіе, церковные и т. п. Не всѣ комиссіи одинаково затрагиваютъ всѣ эти категоріи. Можетъ быть, слѣдуетъ намъ условиться, будемъ ли мы обозрѣвать всѣ эти категоріи, или можетъ быть нѣкоторыя категоріи по тѣмъ или другимъ соображеніямъ сразу откинемъ. Напримѣръ, по отношенію къ

военнымъ архивамъ, исходя изъ того, что извѣстно въ настоящее время, выходитъ, что архивы эти, хотя и въ порядкѣ, но общему пользованію обыкновенно не подлежатъ. Затѣмъ, очень важнымъ является вопросъ о томъ, какіе архивы считать удовлетворяющими своему назначенію и какіе неудовлетворяющими. Я позволю себѣ напомнить, что однѣ комиссіи для этой цѣли отправляли своихъ сочленовъ и на основаніи ихъ наблюденій признавали архивы удовлетворяющими или неудовлетворяющими назначенію, другія—ограничивались тѣмъ, что присылали къ намъ вѣдомости лицъ, управляющихъ архивами, или тѣхъ вѣдомствъ, въ завѣдываніи которыхъ есть архивы, и тѣ отъ себя иногда прибавляли, удовлетворительны они или неудовлетворительны. Желательно было бы и въ данномъ случаѣ установить единообразіе и вмѣстѣ съ тѣмъ установить нѣкоторые признаки болѣе или менѣе объективно, по которымъ можно было бы считать архивы удовлетворяющими своему назначенію, т. е. степень ихъ безопасности отъ огня, отъ сырости, тѣснота ихъ, удобства для расширенія архивнаго помѣщенія, чтобы въ немъ можно было заниматься и т. п. Наконецъ, послѣдній вопросъ—вопросъ объ управленіи архивами. Иногда архивныя комиссіи жалуются, что въ настоящее время тѣ учрежденія, которыя владѣютъ архивами, смотрятъ на нихъ, какъ на лишнее бремя, тяготятся ими; очень часто лица, стоящія во главѣ архивовъ, не имѣютъ спеціальнаго образованія, довольно враждебно относятся къ архивамъ и совсѣмъ не составляютъ описей. Такъ вотъ эти вопросы прежде всего желательно было бы обсудить.

Предсѣдательствующій. Угодно кому нибудь высказаться по вопросамъ, только что поставленнымъ профессоромъ Середонинымъ?

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Позвольте мнѣ дополнить соображенія профессора Середонина тѣмъ, что архивныя комиссіи имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи только архивы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ называемые губернскіе архивы, между тѣмъ на мѣстахъ имѣются архивы другихъ вѣдомствъ, содержащіе очень много документовъ историческаго значенія, куда насъ совершенно не допускаютъ. Я говорю, какъ представитель Оренбургской ученой архивной комиссіи. Напримѣръ, есть архивы контрольнаго вѣдомства, Министерства Народнаго Просвѣщенія, суда, военно-учебныхъ заведеній и т. д. Никогда насъ эти учрежденія не спрашивали, что можно уничтожить и что нельзя. Напримѣръ, по военному вѣдомству мнѣ извѣстно, что за послѣднія 12 лѣтъ изъ сотни тысячъ уничтоженныхъ дѣлъ масса касается завоеванія и присоединенія Средней

Азіи, дѣло о походѣ военныхъ экспедицій въ Хиву и Бухару. На нѣкоторые наши запросы это вѣдомство даже не отвѣчаетъ. Недавно были, напримѣръ, уничтожены дѣла Неплюевскаго кадетскаго корпуса, дѣла объ основаніи этого корпуса. Мы на мѣстахъ чрезвычайно огорчены тѣмъ порядкомъ, что къ вѣдѣнію архивныхъ комиссій относятся только дѣла мѣстныхъ губернскихъ учрежденій. Можетъ быть мы не знакомы со всѣми законоположеніями, которыя даютъ намъ право требовать для разсмотрѣнія дѣла прежде ихъ уничтоженія, или такого общаго законодательства нѣтъ? Но мнѣ этотъ вопросъ представляется чрезвычайно важнымъ, ибо не только губернскіе полицейскіе архивы содержатъ дѣла интересныя и важныя, имѣющія научное историческое значеніе, но и архивы прочихъ учрежденій. Напримѣръ, контрольное вѣдомство имѣетъ массу дѣлъ въ нашей мѣстности, интереснѣйшихъ дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ экспедиціи графа Перовскаго, отчеты по завоеванію Туркестанскаго края Кауфманомъ и Черняевымъ и т. п. Эти дѣла, правда, не уничтожены въ настоящее время, но такъ какъ вѣдомство обременено своимъ архивомъ, то несомнѣнно, что эти дѣла будутъ уничтожены, какъ уничтожены и нѣкоторыя другія. Поэтому я позволю себѣ просить настоящее собраніе разсмотрѣть вопросъ о правахъ архивныхъ комиссій или, вѣрнѣе говоря, объ обязанности всѣхъ вѣдомствъ безъ исключенія сноситься съ архивными комиссіями объ уничтоженіи дѣлъ.

Предсѣдательствующій. Александръ Владиміровичъ, вы изволите говорить не по первому пункту, а по второму. Гг., желательно, чтобы въ нашихъ преніяхъ соблюдался порядокъ.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Простите, но я говорю о порядкѣ производства осмотровъ. Прошу извиненія, я думалъ, что это относится къ пункту первому.

Предсѣдательствующій. Вашу рѣчь придется отнести ко второму пункту. Но имѣете вы что нибудь сказать о порядкѣ производства осмотровъ?

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Когда насъ туда не пускаютъ, то какой можетъ быть порядокъ.

Предсѣдательствующій. Въ этомъ отношеніи вы, повидимому, представляете исключеніе, потому что отъ другихъ комиссій мы получили очень подробныя обозрѣнія осмотрѣнныхъ ими архивовъ.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Мы, собственно, съ админи-

страціей живемъ мирно, а также мирно живемъ со всѣми мѣстными учрежденіями, но я говорю объ отсутствіи единаго закона, единаго порядка во всей Россіи.

И. Ф. Павловскій (Полтава). По первому вопросу я сказалъ бы слѣдующее: мѣстныя архивныя комиссіи не уполномочены производить осмотровъ архивовъ мѣстныхъ учрежденій. Если бы мѣстныя архивныя комиссіи узнали, что тотъ или иной архивъ содержится плохо и пожелали бы ознакомиться, въ какомъ положеніи онъ находится, то начальство этого архива можетъ допустить изъ любезности, но можетъ и сказать: это васъ не касается. Поэтому я вношу такое предложеніе, что нужно предоставить право архивнымъ комиссіямъ являться и осматривать архивы. А то мы, собственно говоря, не въ правѣ этого дѣлать. Я, какъ представитель Полтавской комиссіи, знаю не мало архивовъ, которые находятся въ дурномъ состояніи, но мы не въ правѣ явиться и ознакомиться съ положеніемъ того или другого архива, потому что насъ могутъ не допустить.

М. М. Щуцкій (Иркутскъ). Я буду строго держаться того порядка, который указанъ въ п. 1 перечня вопросовъ. Позвольте мнѣ по этому поводу сказать то, что я знаю по опыту. Вамъ извѣстно, что въ Сибири разстоянія громадны. Сибирскія архивныя комиссіи отличаются отъ Европейскихъ тѣмъ, что мы не соединены, а, если можно такъ выразиться, разъединены путями сообщенія. И для того, чтобы слѣдить за архивами, не допускать ихъ гибели отъ расхищенія, отъ огня, отъ грызуновъ, необходимо имѣть постоянную организацію, надо имѣть строгій непрерывный надзоръ. Мы, ученая архивная комиссія, очень задумались надъ этимъ вопросомъ, и первое, на чемъ мы остановились, это на организаціи такъ называемыхъ кореспондентовъ-сотрудниковъ. Эта наша идея заключается въ томъ, что мы, архивная комиссія, находясь въ Иркутскѣ, на разстояніи очень многихъ тысячъ верстъ отъ нѣкоторыхъ, уже погибающихъ архивовъ, мы иначе слѣдить за положеніемъ дѣла не можемъ, какъ посредствомъ тѣхъ людей, которые по разнымъ причинамъ живутъ близко отъ какого нибудь архива, и поэтому мы пришли къ заключенію о необходимости организаціи корреспондентовъ-сотрудниковъ. Эти корреспонденты не наши члены, членскаго взноса они не вносятъ и обязанностей членовъ не имѣютъ. Уже многіе изъявили намъ полную готовность осматривать архивы и давать намъ свѣдѣнія, и если бы въ дѣлахъ архивныхъ что нибудь было неблагополучно въ смыслѣ возможности разрушенія, то

немедленно давать намъ объ этомъ знать. Затѣмъ второе, что необходимо намъ — это время отъ времени командировать нашихъ членовъ, людей знающихъ толкъ въ архивномъ дѣлѣ. И третье, на чемъ я хочу особенно остановить ваше вниманіе, это на проектѣ, разработанномъ мною и единогласно одобренномъ нашей комиссіей. Это проектъ объ организаціи такъ называемой инспекціи. Позвольте мнѣ нѣсколько подробнѣе выразить идею инспекціи. Было бы очень желательно сосредоточить эту инспекцію исключительно въ рукахъ нашихъ членовъ; важно, чтобы наши члены ѣздили, осматривали и доносили. Но, къ сожалѣнію, нашихъ членовъ, хотя ихъ и 80 человѣкъ, для этой цѣли мало; кромѣ того, они до такой степени заняты разными своими спеціальными обязанностями, что скажу не въ видѣ упрека, иногда я не могу ихъ даже созвать въ засѣданіе. Когда у меня былъ губернаторъ, и я ему разсказалъ объ этомъ, онъ вполнѣ сочувственно отнесся къ моей идеѣ и уполномочилъ меня объ этомъ заявить. Идея организаціи инспекціи заключается въ томъ, что правительственные агенты, въ видѣ фабричныхъ инспекторовъ и т. п., лица, живущія въ разныхъ мѣстахъ уѣзда или губерніи, имѣютъ постоянный надзоръ за предметами старины какъ письменными, такъ и вещественными. Разумѣется, возлагать на нихъ лишній трудъ неудобно, поэтому я обсудилъ этотъ вопросъ вмѣстѣ съ губернаторомъ, и мы пришли къ такому заключенію, что тѣ лица, которыя поступятъ къ намъ въ качествѣ инспекторовъ, будутъ получать за это извѣстныя награды въ томъ порядкѣ, какъ вообще установлено для служащихъ. Во время этого обсужденія губернаторъ поставилъ мнѣ совершенно правильный вопросъ: представьте себѣ, что какой нибудь исправникъ или инспекторъ окажетъ большую пользу, найдетъ предметъ старины, въ высшей степени важный съ точки зрѣнія науки, которому нѣтъ цѣны. Заслуга эта огромна.—Ну, говорю я, мы его представимъ къ наградѣ.—А вѣдь эта награда будетъ отнята у другихъ сослуживцевъ,—возразилъ мнѣ губернаторъ.—Нѣтъ, идея моя заключается въ томъ, чтобы за эти спеціальныя научныя заслуги лица представлялись особо къ наградѣ. Тогда губернаторъ сказалъ: прекрасная мысль, если вы въ этомъ смыслѣ разъясните Историческому Обществу, это другой вопросъ. Сейчасъ я только хочу намѣтить предметъ въ принципѣ, и если мой докладъ объ инспекціи будетъ принятъ какъ вѣрный способъ для Сибири къ охраненію архивовъ, то я затѣмъ представлю подробный докладъ.

Предсѣдательствующій. Относясь съ благодарностью къ членамъ, которые высказались, я позволю себѣ обратить вниманіе, что желательно бы получить мнѣніе господъ архивистовъ, тѣхъ, которые уже занимались разработкой дѣлъ и осмотромъ, узнать у нихъ о томъ, что только что было доложено профессоромъ Середонинымъ о порядкѣ производства осмотра, т. е. съ какихъ архивовъ слѣдуетъ начинать, какимъ архивамъ слѣдуетъ дать преимущество, всѣ ли архивы осматривать, или только нѣкоторые, какимъ порядкомъ ихъ осматривать, какіе считаются наиболѣе важными для изученія.

М. Н. Аралова (Орелъ). Разрѣшите мнѣ, можетъ быть, не очень связно—я не подготовлена—разсказать слѣдующее. Полтора года тому назадъ я принимала большое участіе въ разборкѣ дѣлъ послѣ полученія бумаги отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, принимала участіе въ осмотрѣ архивовъ для того, чтобы въ концѣ концовъ имѣть возможность отвѣтить на эту бумагу. И вотъ что я хочу сказать и вмѣстѣ съ тѣмъ возразить предыдущему оратору. Намъ очень легко было получать содѣйствіе начальствующихъ лицъ. Мы раздѣлились на нѣсколько группъ, одна обратилась къ его преосвященству; онъ разрѣшилъ осматривать духовные архивы; губернаторъ оказалъ помощь при осмотрѣ полицейскихъ архивовъ, попечитель московскаго учебнаго округа сдѣлалъ немедленное распоряженіе по всему округу, и къ намъ стали поступать отвѣты отъ гимназій. Значитъ, опять таки дѣло пошло очень быстро, и очень много мы осмотрѣли архивовъ. Затѣмъ, относительно состоянія архивовъ. Конечно, страшно важно прежде всего выяснить вопросъ, на какіе архивы нужно обратить вниманіе въ первую очередь. И вотъ для того, чтобы отвѣтить на бумагу отъ 28 Февраля 1912 года, намъ нужно имѣть извѣстныя полномочія, потому что, когда мы получили бумагу, то затруднялись, съ чего начать, тѣмъ болѣе, что у насъ нѣтъ ни одного ученаго архива, а такъ какъ считали это дѣло большимъ, то не имѣли мужества начать это дѣло. Выѣхавъ сюда, я жду указаній отъ Съѣзда, съ чего начинать осмотръ.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Я имѣю за собой значительный опытъ по разсмотрѣнію архивовъ и безусловно убѣжденъ, что надо заниматься не всѣми архивами, находящимися въ извѣстныхъ районахъ, а только такими, которымъ угрожаетъ гибель и которые могутъ илюстрировать жизнь народную или какого нибудь историческаго періода. Ставрополь-

ская архивная комиссія вѣдаетъ архивныя дѣла какъ Кавказа, такъ и Закавказья, но мы остановились на архивахъ сѣвернаго Кавказа. Здѣсь имѣются архивы волостные, затѣмъ имѣются архивы бывшихъ казачьихъ станицъ,—это такой цѣнный матеріалъ, которымъ едва ли можетъ похвастаться какая нибудь другая архивная комиссія. За упраздненіемъ казачьихъ войскъ и отобраніемъ этихъ станицъ въ гражданское вѣдомство, получились дѣла такъ называемыхъ полковыхъ управленій, которыя содержатъ весьма интересный матеріалъ для характеристики военнаго управленія, особенно быта теперь уже не существующихъ станицъ. Такимъ образомъ, въ первой очереди должны стоять архивы волостные, казачьихъ станицъ и вообще учрежденій, которыя прекратили свое существованіе, но архивы которыхъ остались и которые мнѣ удалось спасти путемъ прямо невѣроятныхъ усилій. Эти послѣдніе архивы были погребены въ сараяхъ при полицейскомъ управленіи; когда я ихъ обнаружилъ, то перемѣстилъ на колокольню каѳедральнаго собора, благодаря личному знакомству. Архивы эти содержатъ болѣе сотни тысячъ дѣлъ весьма интересныхъ. Поэтому, остановиться на такихъ архивахъ, которымъ угрожаетъ гибель, обязанность архивныхъ комиссій, и прежде всего такими архивами являются волостные архивы, архивы упраздненныхъ учрежденій и полицейскихъ учрежденій стараго типа. На этотъ вопросъ о порядкѣ осмотра архивовъ отвѣтъ можетъ быть такой: опытъ показалъ, что къ этому дѣлу можно приступить только при благосклонномъ расположеніи администраціи. Если губернаторъ расположенъ къ архивной комиссіи, то безусловно доступъ будетъ широкій; поэтому я думаю, что съ разрѣшенія мѣстныхъ властей мы будемъ имѣть возможность осмотрѣть архивы, и въ данномъ случаѣ наша Ставропольская архивная комиссія, испросивъ разрѣшеніе губернатора, отправляется для осмотра архивовъ. Я лично самъ производилъ осмотръ и думаю, что личный осмотръ имѣетъ громаднѣйшее воспитательное значеніе для тѣхъ, кто близко стоитъ къ этому дѣлу. На архивы обыкновенно смотрятъ, какъ на обузу, ими тяготятся и содержатъ ихъ въ небреженіи, потому что нѣтъ средствъ. Но мы теперь при благосклонномъ содѣйствіи администраціи успѣли добиться того, что при постройкѣ новыхъ волостныхъ зданій, устраивается отдѣльная комната для архива съ тѣмъ, чтобы она удовлетворяла намѣченнымъ нами условіямъ. Конечно, мы предъявляемъ не какія нибудь особенныя условія, но чтобы комната была сухая, теплая и безопасная въ пожар-

номъ отношеніи. Этого мы достигли и имѣемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошіе результаты. Личный осмотръ имѣетъ огромное значеніе, такъ что при второмъ моемъ личномъ осмотрѣ я находилъ улучшенія: пыль выметена, дѣла связаны въ пачки, разложены по полкамъ и составлены описи. Я лично не могъ составлять описей на мѣстѣ, но сдѣлалъ указанія и, расположивъ и заинтересовавъ мѣстныя власти, получилъ то, что описи составлялись вполнѣ удовлетворительно, т. е. въ нихъ показывались: № дѣла, число листовъ и степень сохранности. Такимъ образомъ порядокъ осмотра долженъ быть такой, какого мы держимся съ разрѣшенія губернатора. Далѣе я останавлюсь на вопросѣ, который тѣсно связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ центральнаго архива. Я не стану говорить по существу этого вопроса, а только добавлю, что если учрежденія не будутъ имѣть достаточныхъ средствъ на содержаніе архивовъ, то единственнымъ средствомъ спасенія ихъ—это устройство именно центральныхъ архивовъ въ губерніяхъ и перенесеніе въ нихъ наиболѣе важныхъ архивовъ. Съ этого мы и начали: мы болѣе важныя дѣла и болѣе важные архивы стали помѣщать временно, но надѣемся, что Историческое Общество окажетъ намъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Августѣйшій Предсѣдатель. Позвольте васъ спросить: все это вы можете дѣлать только при благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при благожелательности администраціи, а въ противномъ случаѣ, какъ?

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Тогда я предложилъ бы инструкцію 1886 года расширить въ томъ смыслѣ, что архивныя комиссіи имѣютъ право осмотра и больше ничего.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Я хотѣлъ сказать нѣсколько словъ по поводу того вопроса, которымъ предполагается установить очередь осмотра архивовъ въ зависимости отъ важности содержащихся въ нихъ документовъ, которые должны, такъ сказать, быть источникомъ для исторіи. Но вотъ мы выслушали мнѣніе авторитетное уважаемаго представителя общества историковъ, который признаетъ, что, въ сущности говоря, неважныхъ историческихъ документовъ нѣтъ. Это для насъ большое утѣшеніе, потому что мы часто наталкиваемся при нашей работѣ на преувеличенно низкую оцѣнку тѣхъ матеріаловъ, которые у насъ содержатся. Я тоже исхожу изъ того мнѣнія, что нѣтъ документовъ болѣе или менѣе важныхъ, документы важны постольку, поскольку они интересны для работъ историковъ, и не дѣло архивныхъ комиссій, не дѣло архиваріусовъ своей властью

опредѣлять цѣнность того или иного документа; ихъ обязанность всякій документъ хранить, который затѣмъ используетъ историкъ. Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія порядокъ постепенности осмотра я понимаю въ томъ смыслѣ, въ какомъ онъ былъ предложенъ намъ въ бумагѣ Историческаго Общества, при которой препровождена была намъ субсидія, т. е. въ смыслѣ сохраненія документовъ. И въ этомъ отношеніи я думаю, что установить очередь порядка осмотра архивовъ, руководясь ихъ важностью, не представляется возможности. Съ другой стороны, если установить порядокъ осмотра въ зависимости отъ той опасности, которая угрожаетъ тому или иному архиву, то при томъ грустномъ положеніи, въ которомъ находится большинство нашихъ мѣстныхъ уѣздныхъ архивовъ, которыхъ, напримѣръ, въ Тверской губерніи до 1500, тоже самое не представляется возможности установить, какіе изъ 1500 архивовъ выбрать, которые непремѣнно нужно осмотрѣть и описать въ первую очередь. Затѣмъ необходимо считаться и съ тѣми силами, которыя имѣются на мѣстахъ для работы. Не надо забывать, насколько ограниченъ личный составъ архивныхъ комиссій и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи, и какъ мало у насъ среди архивныхъ дѣятелей, во первыхъ, охотниковъ взяться за эту работу, а во вторыхъ лицъ, способныхъ выполнять ее съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Поэтому считаясь, съ одной стороны, съ тѣмъ, что всѣ документы важны, что установить очередь осмотра затруднительно и что мало число людей, которымъ можно было бы поручить эту работу, приходится мириться съ существующимъ положеніемъ, т. е. описывать и разбирать такіе архивы, которые по даннымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ представляется возможность осмотрѣть, разобрать и описать, какъ большинство и дѣлаетъ до настоящаго времени. Что касается моей личной практики въ архивной комиссіи, то я долженъ подтвердить полнѣйшую готовность мѣстной администраціи всѣхъ вѣдомствъ содѣйствовать работамъ архивной комиссіи.

В. М. Ивановъ (Псковъ). Опытъ послѣднихъ лѣтъ указываетъ, что при содѣйствіи губернатора мы всегда можемъ раньше, чѣмъ осматривать архивы, обслѣдовать ихъ путемъ запросовъ. Когда получатся съ мѣстъ отвѣты, какія дѣла и какого года хранятся въ архивахъ, въ какомъ помѣщеніи и въ какихъ условіяхъ, только тогда архивная комиссія можетъ спокойно обсудить, какіе архивы должны быть осмотрѣны теперь же и какіе могутъ остаться и вовсе безъ вниманія. Казалось

бы, въ первую очередь должны быть осмотрѣны архивы, заваленные документами, имѣющими за собою столѣтній періодъ, а тѣ архивы контроля, суда, казенныхъ палатъ, которые возникли за послѣдніе десятки лѣтъ, могутъ подождать. Теперь существенно важно, не рѣшая пока общаго вопроса объ организаціи архивовъ, на что потребуются громадныя средства и много времени, въ ближайшую очередь поставить вопросъ, какъ спасти то, что ѣдятъ крысы, что гніетъ и что представляетъ не такъ много работы, а если мы долго будемъ ждать, то мы придемъ къ тому, что то, что осталось, мы потеряемъ.

А. Я. Садовскій (Нижній-Новгородъ). Мнѣ кажется, что въ первую очередь нужно поставить тѣ архивы, которые подвержены несомнѣнной порчѣ и опасности быть уничтоженными пожарами. Къ такимъ архивамъ прежде всего относятся архивы волостные, а городскіе архивы могутъ подождать. Въ волостныхъ архивахъ много рѣшеній волостныхъ судовъ,—это одна изъ главныхъ бытовыхъ сторонъ русской жизни. Намъ нужно хлопотать о томъ, чтобы осмотрѣть ихъ и, если возможно, перевести ихъ въ мѣста болѣе безопасныя. Есть волостныя правленія, которыя образованы изъ старыхъ удѣльныхъ или государственныхъ приказовъ, точно также есть волостныя правленія, гдѣ находится очень много вотчинныхъ дѣлъ, есть сельскіе архивы, въ которыхъ точно также остались старыя вотчинныя дѣла. Вотъ, мнѣ кажется, въ первую голову намъ и нужно спасать эти архивы. Какъ подойти къ этому вопросу, сказать довольно трудно при недостаточности нашихъ средствъ. Есть способъ анкеты, но анкета не приводитъ ни къ чему, потому что обыкновенно изъ 1000 вопросовъ получаются отвѣты на 50—100. Необходимо посылать на мѣста членовъ комиссій, но это опять таки сопряжено съ нѣкоторыми денежными расходами. Такъ что опять мы сталкиваемся съ тѣмъ вопросомъ, что средства, которыя имѣютъ архивныя комиссіи, недостаточны; намъ нужны средства, и при достаточныхъ средствахъ мы, вѣроятно, сдѣлали бы очень много въ смыслѣ спасенія архивовъ.

И. И. Проходцовъ (Рязань). На разрѣшеніе нашего собранія поставлено пока три вопроса: о разработкѣ нашей общей програмы, по какой нужно собирать свѣдѣнія объ архивахъ, о производствѣ осмотра архивовъ и какимъ условіямъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и т. п. Здѣсь мы слышали, что нѣкоторые представители архивныхъ комиссій очень большое значеніе придаютъ личному осмотру архивовъ. Несомнѣнно, спорить противъ этого невозможно, но для личнаго осмотра

очень много будетъ на мѣстахъ затрудненій, всякій личный осмотръ связанъ съ требованіемъ очень большого времени. Вамъ извѣстно, что архивныя комиссіи очень часто состоятъ изъ лицъ, несущихъ тѣ или другія обязанности, которыя располагаютъ очень малымъ свободнымъ временемъ, а на личный осмотръ требуется много времени. Поэтому, если мы будемъ полагать дѣло на личномъ осмотрѣ, то мы не скоро эти архивы осмотримъ, но все-таки личный осмотръ—это есть самый лучшій способъ. Но не лучше ли намъ прежде всего привести въ извѣстность, что же въ этихъ архивахъ находится? До сихъ поръ собраны свѣдѣнія о помѣщеніяхъ, насколько они удовлетворяютъ своему назначенію, но у насъ нѣтъ свѣдѣній о томъ, какія дѣла хранятся въ архивахъ. Можетъ быть, эти свѣдѣнія можно собрать не путемъ личнаго осмотра, а путемъ выработки опредѣленной программы, которую и разослать во всѣ архивы съ тѣмъ, чтобы на предлагаемые вопросы были даны тѣ или другіе отвѣты. Эти матеріалы дадутъ намъ возможность сказать какіе архивы въ первую очередь осмотрѣть, на какіе прежде всего и больше всего нужно обратить вниманіе. Исходя изъ моего личнаго опыта, я соглашаюсь съ представителемъ Нижегородской комиссіи; мнѣ кажется, что въ первую очередъ должно быть направлено вниманіе на архивы волостныхъ судовъ. Всѣмъ извѣстно, что они находятся большею частью въ деревянныхъ помѣщеніяхъ на чердакахъ, а деревянныя помѣщенія горятъ и сотни архивовъ уже сгорѣли. Слѣдовательно, на спасеніе этихъ архивовъ нужно обратить вниманіе прежде всего. Архивы эти даютъ богатый, чисто бытовой матеріалъ. Будучи переносимы изъ одного помѣщенія въ другое, они утрачиваются и уничтожаются не только отъ пожаровъ, но и отъ переносовъ изъ одного мѣста въ другое. Что касается помѣщеній, которыя удовлетворяли бы своему назначенію, то подобное указаніе есть въ законѣ, а именно: они должны быть просторны, удобны для размѣщенія дѣлъ и теплы для того, чтобы можно было въ нихъ заниматься.

В. С. Арсеньевъ (Тула). Я позволю себѣ присоединиться къ взгляду только что высказанному г. представителемъ Рязанской комиссіи. Дѣло въ томъ, что дѣйствительно до начатія личнаго осмотра архивовъ необходимо выяснить, какіе архивы имѣются и что въ нихъ заключается. Наша Тульская молодая комиссія постановила обратиться ко всѣмъ учрежденіямъ съ вопросами по программѣ, преподанной проф. Самоквасовымъ, и по полученіи отвѣтовъ учрежденій, разсмотрѣть ихъ и устано-

вить тѣ архивы, въ которыхъ будетъ заключаться наибольшее количество старинныхъ документовъ, и разобрать ихъ въ первую очередь. Но, конечно, этими отвѣтами ограничиваться нельзя, и по личному опыту я могу доложить слѣдующее. Въ одной изъ церквей Тульской губерніи, гдѣ, по словамъ мѣстныхъ священника и помѣщика, никакихъ старинныхъ документовъ не имѣлось, и всѣ бумаги относились только къ серединѣ XIX вѣка, мною лично была найдена икона XVI вѣка и цѣлая коллекція указовъ и манифестовъ Петра Великаго и позднѣйшихъ временъ. Далѣе, представители Нижегородской и Рязанской комиссій говорили относительно архивовъ волостныхъ правленій. Дѣйствительно, архивы эти находятся въ ужасномъ положеніи; мнѣ много приходится объѣзжать эти учрежденія и видѣть, что они мало по малу приходятъ въ полную гибель, документы идутъ на всякія нужды служащихъ: нужно устроить новую обложку, сдираютъ старую, дѣла разваливаются и неизвѣстно, куда исчезаютъ. Но не только въ волостныхъ правленіяхъ, а и въ другихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ эти дѣла находятся въ полномъ пренебреженіи. Намъ всѣмъ извѣстно, какъ важны для исторіи послѣднихъ 50 лѣтъ дѣла по крестьянской реформѣ 1861 года. Въ одномъ изъ съѣздовъ Тульской губерніи сконцентрированы были дѣла всѣхъ почти мировыхъ посредниковъ, всѣхъ почти волостныхъ правленій, дѣла эти лежали въ конюшнѣ и въ концѣ концовъ были уничтожены за невозможностью, будто бы, ихъ разобрать, хотя ни одно изъ ученыхъ обществъ не было объ этомъ запрошено,—тогда Тульской комиссіи не существовало, и мы должны были обращаться въ Калужскую комиссію, но и Калужская комиссія не была запрошена. Теперь относительно порядка осмотра архивовъ я позволю себѣ сказать, что дѣйствительно, при существующихъ личныхъ благопріятныхъ отношеніяхъ администраціи или начальниковъ отдѣльныхъ частей къ членамъ комиссіи, комиссіи могутъ получить доступъ къ архивамъ, но перемѣнятся лица, и доступъ можетъ быть прекращенъ. Поэтому я полагалъ бы, что намъ непремѣнно нужно ходатайствовать о расширеніи правилъ 1884 года пунктомъ, обязующимъ всѣ учрежденія допускать членовъ комиссій для осмотра архивовъ. Кромѣ того, желательно во всѣхъ уѣздныхъ комиссіяхъ имѣть своихъ представителей, и, при условіи обязательности для учрежденій допускать къ осмотру архивовъ, мы могли бы имѣть даровыхъ работниковъ на мѣстахъ изъ числа правительственныхъ агентовъ.

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Мнѣ кажется, что общаго отвѣта на предложенный вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія едва ли мы можемъ получить. Каждая архивная комиссія должна разобраться сама, путемъ ли анкеты, или лично убѣждаться, что нужно описывать и что спасать, потому что въ каждой архивной комиссіи есть свои особенности. У насъ въ Воронежской губерніи имѣются архивы, которые нужно описать въ первую очередь. Словомъ, каждая комиссія должна на мѣстѣ рѣшить, что собственно важно. Такъ что я думаю, что общаго отвѣта на этотъ вопросъ дать нельзя. Что касается осмотра, то комиссія затрудненій не встрѣчаетъ со стороны мѣстныхъ властей, которыя всегда идутъ охотно ей навстрѣчу.

Кн. П. Д. Урусовъ (Ярославль). Я совершенно присоединяюсь къ тѣмъ, кто сказалъ, что въ первую очередь нужно брать тѣ учрежденія, которыя скоро могутъ погибнуть, и въ первую голову нужно поставить волостныя правленія. Въ частности, въ Ярославской губерніи до сихъ поръ дѣйствуетъ обычное наслѣдственное право, волостные суды судятъ по обычному праву, а не по X тому,—крайне было бы желательно всѣ дѣла этихъ судовъ сберечь. Между тѣмъ волостныя правленія очень часто горятъ, а въ Ярославской губерніи гибнетъ много и церковныхъ архивовъ, въ уѣздныхъ городахъ, въ церквахъ, а также и въ монастыряхъ; напримѣръ, у насъ есть Спасскій монастырь; время основанія его неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ соборная церковь была основана въ 1215 году. Бывшій нашъ преосвященный разрѣшилъ осмотрѣть всѣ подвалы, и уже тамъ ничего не нашлось; есть тамъ библіотека, въ которой кое-что сохранилось, но больше ничего нѣтъ. Толгскій монастырь начала XIV вѣка,—мы будемъ праздновать 6 августа 600-лѣтіе,—я лично обслѣдовалъ и также ничего не нашелъ. Но есть монастыри, гдѣ кое-что сохранилось, и я бы предложилъ, что нужно осмотрѣть въ первую очередь тѣ архивы, гдѣ могутъ погибнуть документы въ скоромъ времени. Я тоже думаю, что каждая архивная комиссія можетъ сама опредѣлить, какіе архивы нужно осмотрѣть въ первую очередь,—конечно, прежде всего волостные архивы, а затѣмъ, какъ у насъ, необходимо осмотрѣть церковные и монастырскіе.

Н. И. Златоверховниковъ (Курскъ). Мнѣ думается, что первый вопросъ нуждается въ нѣкоторомъ расчлененіи: можно осматривать всѣ архивы, но тогда нужна какая нибудь общая регламентація, а такъ какъ эта регламентація не можетъ быть осуществлена скоро, а можетъ пройти въ извѣстной постепенности,

то слѣдовательно можно касаться только второй части этого вопроса, т. е. осматривать архивы въ тѣхъ городахъ, гдѣ не встрѣчается препятствій. Въ отношеніи Курской губерніи такихъ препятствій не встрѣчается. Тамъ дѣйствуютъ рука объ руку два общества: епархіальная и церковно-историческая Курская комиссія и ученая архивная комиссія. Само собою разумѣется, что все зависитъ отъ завѣдующихъ архивами, отъ архиваріусовъ; одни архиваріусы болѣе охотно работаютъ, другіе—менѣе охотно. Вообще, какъ у насъ, такъ и въ другихъ городахъ, работниковъ очень мало, которые были бы совершенно свободны и могли бы заняться этимъ дѣломъ. Здѣсь говорятъ, что прежде всего нужно осматривать волостные архивы. Я съ этой постановкой вопроса согласиться не могу и вотъ почему. Прежде чѣмъ производить ремонтъ дома, нужно знать, какая часть болѣе обветшала, нужно составить опредѣленный, что ли, конспектъ. Императорское Русское Историческое Общество въ этомъ отношеніи дало толчекъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ еще въ 1912 году. Нѣкоторыя ученыя архивныя комиссіи выработали программы для того, чтобы опросить, въ какомъ состояніи находится тотъ или другой архивъ. Вотъ по этой то программѣ и можно судить, что осматривать, какой архивъ въ первую очередь, тотъ ли, которому угрожаютъ грызуны, или тотъ, гдѣ имѣются выдающіеся историческіе матеріалы. Иногда и волостные архивы находятся въ удовлетворительномъ состояніи постольку, поскольку, конечно, позволяютъ мірскія средства. Но и у насъ въ городахъ въ настоящее время есть такіе архивы, которые весной затопляются водою, воду откачиваютъ, а вмѣстѣ съ нею откачиваютъ и дѣла. Такъ что судить о томъ, какіе архивы осматривать въ первую очередь, волостные или городскіе, по однимъ только предположеніямъ нельзя; нужно предварительно узнать слабыя стороны врага, чтобы бороться съ нимъ. Я полагаю, что безъ предварительной точной программы, которую нужно имѣть въ рукахъ, невозможно осматривать ни того, ни другого, ни третьяго архива. Когда будутъ подробно выработаны вопросы въ доступной формѣ и будетъ указано, что отвѣтить на то-то и на то-то, тогда собраніе комиссіи или вообще Историческое Общество можетъ отвѣтить на вопросъ, за какой же архивъ въ первую очередь приняться. Относительно личнаго осмотра, то, конечно, я полагаю, что нужно прежде всего не совсѣмъ довѣряться описямъ, нужно по возможности лично осматривать архивы, если на это имѣются какія либо средства;

по описямъ же осматривать или судить о цѣнности архива не представляется никакой возможности, если принять еще во вниманіе и то, что описи составляются спѣшно, на скорую руку и иногда въ дѣлахъ имѣются совершенно другіе документы, чѣмъ это значится въ заголовкахъ. Наконецъ, я обращаю вниманіе гг. архивистовъ и на то положеніе, что въ каждомъ дѣлѣ иной разъ можно встрѣтить матеріалъ по исторіи города или по исторіи вообще края, матеріалъ очень цѣнный; бываютъ такія дѣла, въ которыхъ, напримѣръ, заключается карта прежняго города, но она вовсе не значится въ заголовкѣ. Исходя изъ этихъ соображеній, которыя, конечно, представляютъ очень слабую попытку отвѣтить на предложенный вопросъ, я позволилъ себѣ говорить только, внося посильную лепту въ это весьма серьезное дѣло. Я полагаю, что нужно осматривать архивы, предварительно выработавъ подробную программу осмотра. Возможно было бы просить, напримѣръ, архиваріусовъ представлять подробныя описи. Въ дальнѣйшемъ, конечно, когда вопросъ будетъ дальше разрѣшаться о полномочіяхъ комиссіи, тамъ придется коснуться и другихъ положеній, но я не останавливаюсь на этомъ, чтобы не утомлять высокаго собранія.

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). Я бы хотѣла сказать по поводу одного волостного архива, въ которомъ какъ разъ нашей архивной комиссіи пришлось работать, это волостной архивъ Порѣчскаго уѣзда. Тамъ находятся очень интересныя дѣла, начиная съ 1788 года, въ особенности очень интересныя бытовыя дѣла 40-ыхъ годовъ и кончая дѣлами 1864, 1865, 1866 гг. Объ этомъ архивѣ нужно знать, что онъ находится на чердакѣ деревяннаго зданія волостного правленія, очень стараго и ветхаго, которое ежеминутно можетъ подвергнуться катастрофѣ, такъ что мы нашли нужнымъ превысить свою компетенцію и власть, послать за этимъ архивомъ одного изъ членовъ архивной комиссіи, чтобы перевести архивъ цѣликомъ въ Смоленскъ и здѣсь его разобрать. Но получилась такая вещь: весь архивъ разобранъ, дѣла приведены въ порядокъ, составлена очень подробная опись, а волостное правленіе требуетъ возвращенія дѣлъ 1864, 1863, 1862 годовъ, какъ необходимыхъ ему для справокъ. Наша комиссія снеслась съ волостнымъ правленіемъ, прося оставить дѣла въ виду ихъ очень важнаго бытового интереса, и что мы будемъ выдавать всегда, когда имъ потребуется, справки, но чтобы дѣла хранились въ нашемъ помѣщеніи, великолѣпной башнѣ,

которая предоставлена архивной комиссіи. Какъ поступить съ этимъ вопросомъ, т. е. возвратить ли дѣла обратно на погибель или нѣтъ?

Предсѣдательствующій. Этотъ вопросъ пойдетъ въ комиссію.

В. И. Ассоновъ (Калуга). Въ Калужской губерніи въ селѣ Полотняномъ имѣется архивъ Гончарова, того самаго Гончарова, который основалъ писчебумажное производство и изъ семьи котораго вышла Наталія Николаевна, жена Пушкина. Въ усадьбѣ этой фабрики находится громадный архивъ, набитый различнаго рода бумагами, какъ производства фабрики, такъ и частными, между прочимъ, и газетами. Когда я былъ тамъ, я пробовалъ узнать, нѣтъ ли какихъ нибудь описей, но владѣльцы отвѣтили, что они не знаютъ и вообще отнеслись безучастно. У меня, какъ у предсѣдателя комиссіи, вмѣстѣ съ другими товарищами возникла мысль отправиться туда. Мы отправились, и намъ предоставили свободный доступъ къ этому архиву. Но чтобы этотъ архивъ раскопать, разсмотрѣть, что въ немъ находится, а въ немъ находится много интереснаго матеріала, какъ по исторіи писчебумажнаго производства, такъ и бытового, нужно тамъ пожить, отправиться на недѣлю, на двѣ. Конечно, когда семья Гончарова тамъ бываетъ, она предоставитъ помѣщеніе для комиссіи. но трудно разсчитывать только на ихъ любезность. Для такой работы нужны средства, комиссія наша при 400-рублевомъ бюджетѣ, конечно, этого сдѣлать не можетъ, и дѣло это тянется три года, между тѣмъ архивъ, какъ мнѣ извѣстно, расхищается: я самъ видѣлъ, какъ „Московскія Вѣдомости“ 1804 г. употребляются мѣстными рабочими и крестьянами на цыгарки. Что въ такихъ случаяхъ дѣлать? Я знаю еще одинъ архивъ, который былъ безъ всякой охраны—князей Вяземскихъ въ Козельскомъ уѣздѣ, который теперь сгорѣлъ, архивъ, бывшій Нарышкиныхъ, въ Тарутинскомъ уѣздѣ точно также расхищенъ и пропалъ безслѣдно; то же самое можно сказать и въ отношеніи архива Воронцова-Дашкова. Что же наша комиссія можетъ сдѣлать въ отношеніи охраны нашихъ архивовъ?

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Прошу извиненія, что я второй разъ беру слово, но я только хочу сказать нѣсколько словъ, можетъ быть, я былъ плохо понятъ. Со стороны г. наказного атамана Оренбургскаго казачьяго войска архивная комиссія встрѣчаетъ постоянно самое благожелательное отношеніе въ своей дѣятельности. Я только хотѣлъ сказать, что есть вѣдом-

ства, совершенно не подчиненныя вѣдѣнію архивныхъ комиссій, какъ то военныя вообще, военно-учебныя заведенія въ частности, государственный контроль и т. д.

И. И. Проходцовъ (Рязань). Изъ сказанныхъ рѣчей я заключаю, что мнѣніе членовъ настоящаго съѣзда относительно дѣлъ, на которыя нужно обратить вниманіе въ первую очередь, нѣсколько раздѣлилось: одни говорятъ, что нужно, прежде всего, обратить вниманіе на дѣла волостныхъ правленій, другіе говорятъ, что нужно предоставить архивнымъ комиссіямъ самимъ обсудить вопросъ на мѣстѣ, и третьи указывали на то, что въ большой опасности находятся нѣкоторые архивы, принадлежащіе духовному вѣдомству, напримѣръ, въ Ярославскихъ монастыряхъ, при чемъ Курскій представитель упомянулъ о томъ, что особенную важность представляютъ дѣла намѣстничествъ. Дѣйствительно, если мы прибавимъ къ дѣламъ, какія нужно хранить, ихъ признаки цѣнности въ историческомъ отношеніи, то это, конечно, дѣла намѣстничествъ, но мы, мнѣ кажется, обсуждаемъ вопросъ не съ этой стороны, а со стороны той, какимъ дѣламъ угрожаетъ въ настоящее время наибольшая опасность уничтоженія. Если я такъ понимаю вопросъ, то я буду поддерживать свое мнѣніе о томъ, что наибольшая опасность грозитъ именно архивамъ волостныхъ правленій. Не знаю, какъ въ другихъ губерніяхъ, но въ Рязанской губерніи, насколько мнѣ извѣстно, архивы находятся въ печальномъ положеніи; достаточно сказать, что нѣкоторые архивы находятся на чердакахъ, нѣкоторые въ сѣняхъ, нѣкоторые въ чуланахъ, въ каморкахъ, въ прихожихъ. Господа, о какихъ же дѣлахъ нужно заботиться? именно о тѣхъ, у которыхъ нѣтъ помѣщенія, а такими дѣлами я считаю дѣла волостныхъ правленій.

В. Н. Поливановъ (Симбирскъ). Я долженъ сказать, что Симбирская губернская архивная комиссія находится въ благопріятныхъ условіяхъ: за ней сочувствіе земствъ и городовъ, она имѣетъ довольно приличный бюджетъ и въ этомъ отношеніи не испытываетъ никакихъ затрудненій, хотя, конечно, если придется дѣло расширить, то понадобятся большія средства. Я думаю, что главный недостатокъ, на который указывали предшествовавшіе ораторы, это то самое положеніе Комитета Министровъ, въ которомъ недостаточно ярко обрисовывается участіе и роль архивныхъ комиссій въ дѣлахъ архивныхъ. Напримѣръ, въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта совсѣмъ не указывается, что архивныя комиссіи имѣютъ доступъ въ архивы, и это зави-

сить отъ отношеній предсѣдателей архивныхъ комиссій и управляющихъ извѣстными учрежденіями: нѣкоторыхъ пустятъ, другихъ совсѣмъ не пустятъ. Вотъ слѣдуетъ въ будущемъ, когда будетъ разсматриваться вопросъ этотъ, выразить опредѣленно роль и отношеніе губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій къ учрежденіямъ. Напримѣръ, описи передъ уничтоженіемъ извѣстнаго рода дѣлъ не представлялись въ архивную комиссію. Куда жаловаться? Нельзя же заводить исторію. Это одна сторона, а потомъ деньги имѣютъ огромное значеніе. Что въ самомъ дѣлѣ можно сдѣлать на 400 рублей. Вѣдь осмотръ архивовъ можно производить съ посылкой извѣстныхъ лицъ, а на это надо много времени и денегъ, а члены архивныхъ комиссій люди занятые. Вотъ этихъ двухъ обстоятельствъ я и хотѣлъ коснуться.

И. А. Ивановъ (Тверь). Я совершенно согласенъ съ от. Звѣревымъ, что слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію самихъ ученыхъ архивныхъ комиссій составленіе порядка очереди осмотра архивовъ и ихъ изученіе; я только позволю себѣ дополнить это указаніе тѣмъ, что такая работа, такой трудъ, такое обслѣдованіе, какъ совершенно справедливо сказалъ сейчасъ Владиміръ Николаевичъ, требуютъ времени и требуютъ денегъ, а разъ это такъ, то значитъ этотъ вопросъ долженъ быть введенъ въ смѣты, ежегодно составляемыя учеными архивными комиссіями; именно, должна быть извѣстная сумма на производство этихъ работъ, т. е. вспомоществованіе, выдаваемое ученымъ архивнымъ комиссіямъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ. И вотъ, сообразно этой суммѣ, должны быть намѣчены къ осмотру для обслѣдованія на мѣстахъ извѣстные разряды, извѣстный списокъ архивовъ, наиболѣе угрожаемыхъ. Затѣмъ второе, на что я хотѣлъ указать, это то, что архивныя комиссіи должны имѣть на мѣстахъ въ уѣздныхъ городахъ своихъ сочленовъ, и наша комиссія, по указаніямъ нашего основателя, держится такого правила, чтобы въ каждомъ городскомъ поселеніи было лицо, такъ сказать акредитованное. Затѣмъ, я хотѣлъ нѣсколько замѣчаній высказать докладчику, проф. Середонину, относительно того, что молодыя учрежденія можно на нѣкоторое время оставить въ покоѣ. Насколько мнѣ извѣстно, молодыя учрежденія въ архивномъ отношеніи ничѣмъ не отличаются отъ старыхъ, они также точно не обезпечены или еще хуже обезпечены. Затѣмъ, что касается военныхъ архивовъ, то мнѣ кажется архивнымъ комиссіямъ незачѣмъ о нихъ заботиться, а архивы уѣздныхъ

и губернскихъ присутствій представляютъ большой интересъ для ученыхъ архивныхъ комиссій.

М. М. Щуцкій (Иркутскъ). Я позволю себѣ выяснить, что, можетъ быть, мнѣ не удалось достаточно хорошо сказать, но я говорю не теоретически, а какъ человѣкъ, находящійся въ исключительномъ положеніи. Вѣдь я являюсь представителемъ комиссіи, которая находится въ такомъ положеніи: въ моемъ лицѣ говоритъ наука сибирская, говоритъ сибирская жизнь. Поэтому, если можетъ быть показалось нѣсколько страннымъ то, что я высказалъ теорію о кореспондентахъ, объ инспекціи, то это только потому, что мы находимся въ совершенно другомъ положеніи, чѣмъ Европейская Россія. Я не буду резюмировать того, что было такъ вѣрно высказано многими ораторами. Я скажу только о томъ, что мы, сибиряки, ни на что не жалуемся, но по самому существу уклада нашей жизни находимся въ неудовлетворительныхъ условіяхъ. Я говорю въ интересахъ Сибири, и съ этой точки зрѣнія повторяю, что если не будетъ обращено вниманіе на тѣ мѣропріятія, которыя проектировала наша комиссія, то наше дѣло рухнетъ, не доразовьется и погибнетъ. Напримѣръ, говорили здѣсь о личномъ осмотрѣ. Личный осмотръ дѣло превосходное, но мы то, мы, сибиряки, именно этого простого пріема не можемъ дать, потому что мы живемъ въ Иркутскѣ, а тѣ архивы, которые теперь гибнутъ, къ сожалѣнію, они отъ насъ въ разстояніи тысячъ верстъ, и какихъ тысячъ, которыя непролазны, непроходимы, то топи, то тундра, то въ извѣстное время года никакого сообщенія. Вотъ въ какомъ положеніи находится Иркутская комиссія, а осматривать нужно. Какъ же мы можемъ это сдѣлать. Вотъ причина, почему мы были вынуждены,—можетъ быть, это покажется нѣсколько страннымъ, — прибѣгнуть къ кореспондентамъ и къ инспекціи.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Я позволю себѣ дополнить мою мысль и иллюстрировать примѣромъ мнѣніе уважаемаго профессора Середонина. Дѣло въ томъ, что когда было получено предложеніе со стороны Императорскаго Русскаго Историческаго Общества обратить вниманіе на архивы, то былъ произведенъ осмотръ, и результаты этого осмотра были доложены комиссіи и сообщены Ставропольскому губернатору. Губернаторъ сдѣлалъ помѣтку и передалъ въ губернское правленіе; губернское правленіе, разсмотрѣвъ докладъ и инструкцію, предписало земскимъ начальникамъ обратить вниманіе на архивы, и какой же получился результатъ? Они привели въ порядокъ

только дѣла за послѣднія десять лѣтъ, и эти архивы являются въ порядкѣ. Вотъ такіе молодые архивы могутъ дѣйствительно ждать. Когда мы спросили: а остальныя дѣла гдѣ, старыя дѣла? Намъ отвѣтили: они на чердакѣ.—Давайте лѣстницу. Лѣземъ на чердакъ и находимъ цѣлый ворохъ старыхъ дѣлъ, весьма важныхъ какъ напримѣръ, ревизскія сказки 20-хъ годовъ, которыя въ растерзанномъ видѣ валялись на чердакѣ. Такимъ образомъ, дѣйствительно, нужно прежде всего обратить вниманіе на старые волостные архивы, и когда мы ихъ возьмемъ, мы облегчимъ содержаніе молодыхъ архивовъ, а если намъ Богъ поможетъ развернуться, мы создадимъ центральные архивы и перенесемъ всѣ историческіе цѣнные документы туда. Вотъ, повторяю, нужно обратить вниманіе на старые архивы, а молодые—нѣсколько подождутъ; къ такимъ молодымъ архивамъ принадлежатъ и полицейскіе послѣднихъ годовъ, но старые должны быть взяты, потому что въ прежнее время полицейскія управленія сосредоточивали въ себѣ всю хозяйственную бытовую историческую жизнь.

И. Ф. Павловскій (Полтава). Въ дополненіе къ тому, что было высказано главнымъ образомъ о волостныхъ архивахъ, я скажу нѣсколько словъ объ архивахъ частныхъ, объ архивахъ нашихъ помѣщичьихъ усадьбъ. Наша Полтавская губернія въ 1905 году была въ довольно тяжеломъ положеніи; въ восточной части губерніи очень многія усадьбы пострадали и многіе архивы погибли. Теперь многія усадьбы продаются и, къ сожалѣнію, нѣкоторые господа дворяне вмѣстѣ съ усадьбами продаютъ и свои старыя дѣла. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ одинъ помѣщикъ купилъ у другого усадьбу. Онъ пригласилъ меня къ себѣ, чтобы показать, какъ наши помѣщики берегутъ свои фамильныя бумаги, и повелъ меня въ садъ, гдѣ въ бесѣдкѣ были свалены всѣ бумаги. Вотъ я и хотѣлъ обратить вниманіе на то, что нужно спасать дворянскіе архивы, а то очень многіе погибаютъ.

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). По поводу спасенія дворянскихъ архивовъ я позволю себѣ доложить послѣднее постановленіе нашего дворянства, которое было сдѣлано съ тѣмъ, чтобы устроить свой спеціальный дворянскій архивъ-музей, и предложено всѣмъ дворянамъ Смоленской губерніи давать туда на храненіе свои бумаги и старинныя вещи. Я думаю, что этому примѣру послѣдуютъ дворянства и другихъ губерній. Теперь, такъ какъ еще документовъ не имѣется, то рѣшено поставить витрины въ зданіи дворянскаго собранія.

Предсѣдательствующій. Такъ какъ никто больше не запи-

сался, то позвольте въ нѣсколькихъ словахъ очертить главные пункты того, чего касались господа, сдѣлавшіе намъ доклады. Здѣсь выражались различныя мнѣнія. Одни говорили о времени осмотра; другіе говорили, что слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ архивы, которымъ грозитъ наибольшая опасность, и въ этомъ отношеніи нѣсколько говорившихъ здѣсь обращали особенное вниманіе на волостные архивы, какъ находящіеся, по ихъ мнѣнію, въ наибольшей опасности. За симъ было указано на то, что слѣдовало бы сдѣлать, такъ сказать, извѣстную очередь и распредѣлить ее на нѣсколько лѣтъ, раздѣливъ архивы на болѣе опасные и менѣе опасные. За симъ коснулись вопроса о порядкѣ осмотра архивовъ. Не только предсѣдатель Иркутской комиссіи, но и другіе члены указывали на то, что нужно имѣть сотрудниковъ на мѣстахъ, которые осматривали бы эти архивы, и потомъ, сообразно ихъ указаніямъ, обратиться къ осмотру извѣстныхъ архивовъ; за симъ указано было, что самое наилучшее была бы посылка членовъ архивныхъ комиссій на мѣста, и наконецъ коснулись главнаго вопроса, той инструкціи, которая должна была бы быть дана для осмотра архивовъ, иными словами, это можно назвать инструкціей, а можно назвать и программой. Въ виду послѣдняго указанія, можетъ быть, наше собраніе и сдѣлало бы всего лучше, если бы выбрало изъ своей среды комиссію, которая и занялась бы разсмотрѣніемъ подобной программы, т. е. порядка приступа къ осмотру архивовъ путемъ ли посылки требованій съ мѣстъ свѣдѣній или другимъ способомъ черезъ своихъ сотрудниковъ и которая бы установила порядокъ ихъ осмотра, въ какой подробности, что дѣлать и какъ приступить къ дѣлу. Такъ вотъ угодно будетъ въ настоящее время приступить къ избранію такой комиссіи? (*Голоса*: *просимъ*).

Августѣйшій Предсѣдатель. По поводу того, что сказалъ представитель Сибири, — это мое личное мнѣніе, — мнѣ кажется, что едва ли возможно интересы Сибири согласовать съ интересами внутреннихъ губерній Европейской Россіи. Поэтому, мнѣ кажется, что если комиссія будетъ заниматься первымъ пунктомъ, то она должна исключить изъ своихъ занятій разсмотрѣніе сибирскихъ вопросовъ. Если вы, ваше превосходительство, представите какую нибудь записку и намъ откровенно скажете о тѣхъ нуждахъ, какія у васъ имѣются и какъ придти къ вамъ на помощь, то это было бы предметомъ обсужденія другой комиссіи, которая выработала бы то, что можно сдѣлать. Вашъ вопросъ крайне сложный.

М. М. Шуцкій (Иркутскъ). Могу ли я, Ваше Императорское Высочество, на свой страхъ выработать этотъ проектъ по вопросамъ о Сибири или вы предложите нѣсколько позднѣе представить по этому поводу докладъ, когда я посовѣщаюсь со своими сочленами?

Августѣйшій Предсѣдатель. Конечно, лучше будетъ, если вы со своими сочленами выработаете такой проектъ и представите намъ.

Перерывъ объявляется въ 4 час. 30 мин.

Засѣданіе возобновляется въ 5 часовъ.

Предсѣдательствующій. Позвольте огласить списокъ членовъ, избранныхъ по взаимному соглашенію въ комиссію по первому пункту: В. П. Ассоновъ, В. А. Арсеньевъ, А. А. Гераклитовъ, С. М. Горяиновъ, от. С. Е. Звѣревъ, Н. И. Златоверховниковъ, И. А. Ивановъ, Е. Н. Клетнова, А. И. Маркевичъ, А. Н. Норцовъ, И. Ф. Павловскій, С. А. Панчулидзевъ, С. Ѳ. Платоновъ, А. В. Поповъ, Г. Н. Прозрителевъ, И. И. Проходцовъ, С. М. Середонинъ, кн. П. Д. Урусовъ и А. И. Фейерэйзенъ. Затѣмъ, позвольте перейти къ пункту второму: „Полномочія губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, уничтоженіе старыхъ дѣлъ, отборъ дѣлъ и ревизія архивовъ“.

С. М. Середонинъ. Архивныя комиссіи до сихъ поръ не имѣютъ своего устава и строго опредѣленныхъ правъ. Въ очень многихъ заявленіяхъ, къ намъ доходящихъ, архивныя комиссіи жалуются на то, что даже не вездѣ уничтожаются старыя дѣла послѣ испрошенія мнѣнія комиссіи; иногда передъ уничтоженіемъ дѣлъ спрашиваютъ, а иногда не спрашиваютъ. Что касается того, чтобы архивныя комиссіи имѣли право посѣщать и осматривать архивы, чтобы онѣ это могли сдѣлать на основаніи права, а не потому что это позволили, относительно этого въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній. Равнымъ образомъ архивныя комиссіи жалуются на то, что въ тѣхъ случаяхъ, когда они видятъ, что дѣло въ архивахъ идетъ не такъ, какъ слѣдовало бы, ихъ заявленія не имѣютъ никакого значенія. Нѣкоторыя архивныя комиссіи въ тѣхъ заявленіяхъ, которыя они намъ присылали, высказываютъ пожеланіе, чтобы архивнымъ комиссіямъ было предоставлено право если не инспекціи, то нѣкоторой ревизіи архивовъ и чтобы эта ревизія имѣла практическія послѣдствія. Вопросъ, конечно, чрезвычайно важный и трудный, и какъ уже выяснилось съ начала нашихъ обсужденій, почти основной; онъ сводится къ тому, какія полно-

мочія могутъ быть предоставлены архивнымъ комиссіямъ. Я думаю, что всѣ согласятся въ томъ, что теперешнія полномочія ихъ далеко недостаточны, но вопросъ въ томъ, что именно къ нимъ можно прибавить.

А. Н. Филипповъ. Я хотѣлъ бы высказаться по вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ, связанному съ вопросомъ о полномочіяхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій. Я считалъ бы, что однимъ изъ самыхъ важныхъ съ моей точки зрѣнія, какъ ученаго, полномочій было бы то, которое давало бы право губернскимъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ рѣшать вопросъ о томъ, что дѣлать съ такъ называемыми старыми дѣлами. Говоря откровенно и по совѣсти, меня этотъ терминъ—уничтоженіе старыхъ дѣлъ—просто коробитъ. Возможно ли существованіе его въ культурномъ государствѣ. И для меня, какъ историка права, такъ и для всякаго историка, каждое старое дѣло, каждый давній документъ, документъ давнихъ отношеній чрезвычайно важенъ. Между тѣмъ, даже центральные архивы, какъ я имѣлъ случай убѣдиться въ одномъ изъ петербургскихъ архивовъ, во главѣ котораго стоялъ очень почтенный и выдающійся человѣкъ большого ума и образованія, я не стану его называть, тѣмъ болѣе, что онъ теперь почившій, вообще человѣкъ чрезвычайно уважаемый, все таки и онъ, вынужденный тѣмъ обстоятельствомъ, что размѣръ бывшаго въ его завѣдываніи архива такъ малъ, что дѣлъ было дѣвать некуда, задумывался надъ вопросомъ о томъ, не уничтожить ли нѣкоторыя дѣла. Онъ совѣщался по этому вопросу со мной, и я тогда предложилъ ему, что если невозможно дѣлъ держать, то разошлите ихъ по разнымъ учрежденіямъ, и нѣкоторыя дѣла были разосланы, а тѣ, которыя казались неважными, уничтожены. А между тѣмъ, съ точки зрѣнія научной—неважныхъ дѣлъ нѣтъ, они всѣ одинаково важны. Я приведу примѣръ: среди тѣхъ дѣлъ, которыя подлежали уничтоженію, былъ предложенъ вопросъ, подлежитъ ли уничтоженію дѣло о рублѣ, о которомъ разсуждало одно изъ высшихъ учрежденій имперіи. Я нашелъ, что это дѣло чрезвычайно важное, необыкновенно хорошо характеризующее финансовыя отношенія, все устройство финансоваго управленія, если высшее учрежденіе имперіи, которое должно заниматься общими государственными дѣлами, находитъ возможнымъ и обязано даже заниматься обсужденіемъ вопроса о томъ, что дѣлать съ рублемъ, дать этотъ рубль или не дать. Между тѣмъ, это дѣло чуть чуть не было уничтожено. Другое дѣло—это то, что одно изъ высшихъ учрежденій занималось

обсужденіемъ инструкціи, которая была дана офицеру, сопровождавшему любимую мартышку Императрицы Анны Іоанновны. Если угодно, этотъ документъ не имѣетъ общеисторическаго значенія, но онъ чрезвычайно характеренъ. И вообще съ разныхъ точекъ зрѣнія изученія исторіи и исторіи права, а эти точки зрѣнія совершенно впередъ не могутъ быть предусмотрѣны, нельзя сказать, какія дѣла важныя, а какія неважныя; иногда ничтожное какое нибудь дѣло, касающееся случайнаго бытового явленія, можетъ бросить яркій свѣтъ на минувшія угасшія отношенія. Мнѣ кажется, что нужно поэтому поставить такой афоризмъ въ числѣ полномочій ученыхъ губернскихъ архивныхъ комиссій: всѣ старыя дѣла, подлежащія, по мнѣнію того или иного учрежденія, уничтоженію, должны обязательно передаваться губернскимъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ для храненія, это conditio sine qua non. Эти учрежденія могутъ съ своей точки зрѣнія считать важными и подлежащими храненію болѣе современныя дѣла, которыя ихъ болѣе интересуютъ и могутъ желать уничтоженія старыхъ дѣлъ, какъ никуда негодныхъ. Заставить учрежденія измѣнить этотъ взглядъ, что старыя дѣла никуда негодны, и придти къ мысли, что такихъ дѣлъ нѣтъ, заставить ихъ такъ думать мы, конечно, не можемъ, но предложить такую мѣру, что всѣ старыя дѣла, подлежащія, по мнѣнію того или иного учрежденія, уничтоженію, должны обязательно передаваться губ. архивн. учен. комиссіямъ на храненіе, мы установить должны, и это одно изъ полномочій, которое, съ научной точки зрѣнія, представлялось бы чрезвычайно важнымъ.

И. Ф. Павловскій (Полтава). По вопросу о полномочіяхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій намъ слѣдовало бы на съѣздѣ выработать уставъ архивныхъ комиссій Въ настоящее время арх. комиссіи дѣйствуютъ на основаніи закона 1884 года, больше ничего нѣтъ, между тѣмъ намъ крайне необходимъ этотъ уставъ. Воронежская архивная комиссія прислала Полтавской и, вѣроятно, другимъ свой проектъ устава архивныхъ комиссій. На мой личный взглядъ, это довольно обстоятельный трудъ, и его бы слѣдовало здѣсь пересмотрѣть въ какой либо комиссіи и затѣмъ прочитать въ общемъ собраніи, которое можетъ дополнить, сократить или измѣнить. Поэтому, мое предложеніе слѣдующее: избрать комиссію изъ числа лицъ, какое угодно будетъ настоящему собранію установить, для пересмотра проекта устава Воронежской арх. комиссіи и затѣмъ прочитать его въ общемъ собраніи. Затѣмъ позвольте возразить предше-

ствующему оратору г. профессору. Я не понялъ, передавать старыя дѣла губ. комиссіямъ для храненія или...

А. Н. Филипповъ. Для храненія.

И. Ф. Павловскій (Полтава). Это было бы, конечно, очень хорошо, но тутъ мы сталкиваемся съ вопросомъ о помѣщеніяхъ. Не всѣ комиссіи имѣютъ, конечно, свое помѣщеніе; напримѣръ, Полтавская архивная комиссія, представителемъ которой я являюсь въ данномъ собраніи, существуетъ десять лѣтъ. Въ первый годъ намъ дали помѣщеніе въ городской управѣ, затѣмъ, когда у насъ появились два шкапа съ книгами, намъ говорятъ: это неудобно, ищите себѣ помѣщеніе, гдѣ хотите. Кстати, намъ надо было выбрать предсѣдателя комиссіи, мы избрали губернскаго предводителя дворянства, который воспользовался тѣмъ, что сельско-хозяйственное общество очистило двѣ, три комнаты въ дворянскомъ домѣ, далъ намъ тамъ помѣщеніе, и вотъ мы существовали тамъ нѣсколько лѣтъ. Весной 1909 г. насъ попросили убраться, такъ какъ приготовлялись къ Полтавскимъ торжествамъ по случаю юбилея битвы, и намъ нужно было уйти оттуда. Теперь мы помѣщаемся опять въ городской управѣ, въ небольшой комнатѣ, гдѣ сидитъ публика и гдѣ находится городская касса. Вотъ если съѣздъ вынесетъ резолюцію передавать дѣла ученымъ архивнымъ комиссіямъ, то гдѣ же ихъ хранить? Въ принципѣ, конечно, я сочувствую этому предложенію.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Я позволю себѣ подробнѣе коснуться постановленнаго вопроса. Дѣло въ томъ, что о порядкѣ уничтоженія и разборки старыхъ дѣлъ, существуетъ Высочайше утвержденная инструкція 1886 года. По этой инструкціи учрежденія создаютъ комиссіи изъ чиновниковъ, которые и обязаны разсматривать дѣла и опредѣлять, какія подлежатъ дальнѣйшему храненію и какія уничтоженію. Вотъ это первое зло, которое должно быть уничтожено. Комиссія, созданная изъ чиновниковъ, имѣетъ передъ собою массу дѣлъ, которыя загромождаютъ помѣщеніе и, считая эти дѣла обузой, она говоритъ: уничтожить, уничтожить, уничтожить. И получается,... что 15000 дѣлъ комиссія разсмотрѣла въ одинъ день и обрекла на уничтоженіе всю массу, которая была, и только благодаря случайности такое уничтоженіе остановилось. Когда архивная комиссія разсмотрѣла эти обреченныя на уничтоженіе дѣла, то среди нихъ оказались громадные историческіе матеріалы, которые подлежатъ вѣчному храненію. Вотъ эту инструкцію, которая существуетъ теперь о порядкѣ сохраненія и уничтоженія дѣлъ, необходимо дополнить

тѣмъ, чтобы комиссіи изъ чиновниковъ образовывались при участіи члена архивной комиссіи или ея предсѣдателя, а безъ этого онѣ работать не могли бы. Опытъ уже показалъ, что при участіи предсѣдателя Ставропольской архивной комиссіи дѣло пошло настолько успѣшно, что сами чиновники прониклись уваженіемъ къ тѣмъ дѣламъ, которыя прежде считали негодными. Была выработана маленькая программа, въ которой было указано, какія дѣла должно безусловно хранить, и такимъ образомъ достигнуто то, что всѣ дѣла, которыя прежде уничтожались, теперь хранятся. Затѣмъ, та же инструкція раздѣляетъ всѣ архивныя дѣла на три разряда: первый разрядъ—это дѣла, подлежащія вѣчному храненію; второй разрядъ—дѣла, подлежащія разборкѣ, и третій—дѣла, подлежащія безусловному уничтоженію. Это дѣленіе на разряды не выдерживаетъ никакой критики, потому что часто и въ дѣлахъ третьяго разряда оказываются такія дѣла, которыя безусловно подлежатъ храненію. Я имѣлъ случай убѣдиться, что въ третій разрядъ относятъ исходящіе и входящіе журналы, а между тѣмъ эти книги заключаютъ въ себѣ часто громадный архивный матеріалъ и ихъ обрекаютъ на уничтоженіе; точно также во второй разрядъ попадали такія дѣла, которыя можно было уничтожить, какъ, напримѣръ, повѣстки, врученныя извѣстнымъ лицамъ по дѣламъ, по которымъ требовался вызовъ этихъ лицъ въ учрежденія. Такимъ образомъ второе, что должно быть вычеркнуто, это дѣленіе дѣлъ на разряды, и выработать новый распорядокъ. Затѣмъ, въ той же инструкціи имѣется такой параграфъ: если описи посланы въ комиссію на разсмотрѣніе, комиссія въ теченіе шести мѣсяцевъ не даетъ отвѣта, то это считается за согласіе на уничтоженіе дѣлъ. Параграфъ этотъ безусловно долженъ быть уничтоженъ, потому, что при той массѣ описей, которыя поступаютъ на разсмотрѣніе комиссій, нѣтъ возможности отвѣтить въ теченіе шести мѣсяцевъ. Требованія этого наша Ставропольская ученая архивная комиссія, которая, какъ я имѣлъ честь заявить, вѣдаетъ всѣмъ сѣвернымъ Кавказомъ, Ставропольской губерніей и Закавказьемъ, выполнить не въ состояніи. Всѣ таможни присылаютъ намъ описи часто по нѣсколько тысячъ и чтобы ихъ разсмотрѣть, требуется продолжительное время: въ теченіе шести мѣсяцевъ нѣтъ возможности отвѣтить. Поэтому, этотъ параграфъ нужно изъ инструкціи совершенно выбросить. Затѣмъ, безусловно необходимо въ эту же инструкцію внести обязательное требованіе, что всѣ учрежденія должны представлять описи на разсмотрѣніе комиссій, и безъ разсмотрѣнія этихъ описей въ комиссіяхъ они

не имѣютъ права уничтожать дѣлъ. Въ дѣйствующей инструкціи, къ сожалѣнію, очень глухо говорится относительно учрежденій, обязанныхъ представлять описи дѣлъ, такъ что очень мало учрежденій можно подвести подъ эту рубрику. Затѣмъ, въ этой инструкціи не содержится указаній на многія дѣла, напримѣръ, дѣла мировыхъ посредниковъ, въ высшей степени интереснѣйшаго матеріала, и только опять таки благодаря благожелательности администраціи, удалось эти дѣла увидѣть и охранить и признать ихъ подлежащими вѣчному храненію. Затѣмъ, такія учрежденія, какъ духовныя консисторіи, духовныя правленія, въ этой инструкціи не указаны, и имѣемъ ли мы право касаться ихъ дѣлъ? А они, пользуясь неуказаніемъ, не присылаютъ описей. Затѣмъ, дѣла военнаго вѣдомства, и главнымъ образомъ интендантскихъ складовъ. Военное вѣдомство въ инструкціи также не указано, и получается то, что въ мѣстныхъ газетахъ было помѣщено объявленіе, что продаются старыя дѣла. Я запросилъ, на какомъ основаніи сдѣлано объявленіе, не извѣстивъ объ этомъ ученой архивной комиссіи. Они говорятъ, что у нихъ есть инструкція, и только благодаря личному знакомству, я добился того, что описи были присланы въ комиссію, и комиссія ихъ разсмотрѣла, а изъ разсмотрѣнія оказалось, что многія дѣла подлежатъ вѣчному храненію. Когда мы послали за этими дѣлами, то получили отвѣтъ, что дѣла уничтожены, а остались только описи. Нѣкоторыя учрежденія имѣютъ инструкціи отъ своихъ вѣдомствъ уничтожать дѣла въ виду переполненія архивовъ. Вотъ это зло должно быть точно также уничтожено и въ инструкціи должно быть сказано, что никакія частныя распоряженія объ уничтоженіи дѣлъ не могутъ быть удовлетворяемы до тѣхъ поръ, пока описи архивными комиссіями не будутъ разсмотрѣны. Такимъ образомъ, пересмотръ этой инструкціи въ тѣхъ положеніяхъ, которыя я имѣлъ честь намѣтить, имѣетъ существенное значеніе.

А. Я. Садовскій (Нижній-Новгородъ). Нижегородская архивная комиссія давно пришла къ тому убѣжденію, что всѣ дѣла нужно по возможности хранить, и сама сохраняетъ всѣ дѣла, которыя ей представляютъ. Въ настоящее время у насъ хранится милліонъ дѣлъ въ той башнѣ, которая намъ дана; мы уничтожаемъ только разносныя книги, казначейскія ассигновки, дѣла, которыя не имѣютъ никакого значенія. Конечно, такая уйма дѣла насъ могла бы подавить, поэтому мы бросили старую систему описи дѣлъ, и перешли къ другой: мы выработали особыя карточки и описываемъ каждое дѣло, ставимъ № дѣла, его заго-

ловокъ, годъ, когда оно заведено, учрежденіе, число листовъ, сохранность, гдѣ хранится, подъ какимъ номеромъ, полка, этажъ. Такимъ образомъ у насъ въ настоящее время описано болѣе 80000 дѣлъ. Вотъ эти карточки *(передаетъ предсѣдательствующему карточку).*

К. И. Тихомировъ (Витебскъ). Изъ того, что говорилось здѣсь относительно полномочій и положенія ученыхъ архивныхъ комиссій, я вынесъ впечатлѣніе, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ архивныя комиссіи сравнительно благоденствуютъ, но есть такія, которыя влачатъ свое существованіе и не имѣютъ ни помѣщенія, ни средствъ и существуютъ, какъ учрежденія благотворительныя. Къ числу послѣднихъ относится, къ сожалѣнію, и Витебская ученая архивная комиссія, сравнительно молодая. Первый ея основатель, присутствующій здѣсь предсѣдатель Тульской архивной комиссіи Арсеньевъ, помѣстилъ ее у себя въ губернскомъ правленіи; за выѣздомъ Арсеньева помѣщеніе нужно было очистить: его преемникъ этимъ вопросомъ не интересовался и просилъ убрать всѣ шкафы, которые загромождали небольшую комнату. Нужно было подыскивать другое помѣщеніе. Случилось, что въ томъ году открылся Витебскій учительскій институтъ. Когда учебное заведеніе открывается, остается много свободныхъ комнатъ. Обратились ко мнѣ, какъ къ директору института, чтобы я далъ помѣщеніе архивной комиссіи. Для нея я отвелъ такую классную комнату, которая должна была быть три года свободной, и вотъ архивная комиссія просуществовала тамъ безбѣдно. Затѣмъ, эту комнату нужно было занять подъ классъ; куда дѣваться? Обращаюсь къ начальнику губерніи и говорю, что теперь классная комната будетъ занята, куда же помѣстить имущество архивной комиссіи. Онъ говоритъ: похлопочите, можетъ быть въ губернскомъ архивѣ можно помѣстить, тамъ есть свободная комната, но не имѣющая ни пола, ни потолка, и чтобы привести въ порядокъ ее, нужно по крайней мѣрѣ 1000 руб. Я ходатайствую объ отпускѣ 1000 руб., мнѣ заявляютъ, что когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ изъявило согласіе, чтобы часть архива отдать подъ архивную комиссію, то при условіи, чтобы никакихъ средствъ на приспособленіе не испрашивать. Архивная комиссія располагаетъ 200 руб., которые отпущены собственно на пересылку тѣхъ документовъ, которые будутъ разсматриваться и которые нужно возвратить; при такомъ бюджетѣ какъ можно организовать историческій архивъ? Такимъ образомъ, положеніе ученой архивной комиссіи является совершенно неопредѣлен-

нымъ: не знаешь, кто о нихъ долженъ особенно хлопотать и заботиться. Выходитъ такъ, что долженъ заботиться предсѣдатель, но въ его распоряженіе не представляется никакихъ средствъ. При такихъ условіяхъ комиссія можетъ только прозябать, но не можетъ развиваться. Теперь относительно юридическихъ полномочій, какими ученыя архивныя комиссіи обладаютъ, какія права онѣ имѣютъ, или какія на нихъ лежатъ обязанности. По существующему штату, по правиламъ Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ 13 Апрѣля 1884 года, архивнымъ комиссіямъ предоставляется устраивать центральные историческіе архивы, гдѣ концентрировались бы и куда стягивались бы всѣ документы, имѣющіе какую нибудь историческую цѣнность, которымъ на мѣстахъ грозитъ гибель, описывать ихъ, приводить бы въ порядокъ и предоставлять общему пользованію. Но для того, чтобы организовать историческій архивъ, необходимо помѣщеніе: чтобы описывать, разрабатывать, требуются и матеріальныя средства и работники. Затѣмъ, относительно надзора за существующими архивами. Имѣетъ ли право ученая архивная комиссія являться не для ревизіи какого нибудь архива, а хотя бы для осмотра? Нѣтъ, такого права она не имѣетъ. Недавно мы пожелали осмотрѣть архивы одного уѣзднаго города, осмотрѣли и увидали тамъ много чрезвычайно печальнаго. Когда мы возвратились, то начальникъ губерніи мнѣ, между прочимъ, говоритъ: я слышалъ, что вы осматривали архивы. Конечно, въ Полоцкѣ, гдѣ васъ такъ хорошо знаютъ, гдѣ вы пользуетесь особымъ расположеніемъ, тамъ, конечно, вамъ все покажутъ. Но если вы или кто либо изъ вашихъ сочленовъ пожелаетъ ѣхать въ другіе города, то вы, пожалуйста, предупредите, чтобы не случилось какихъ либо недоразумѣній; вдругъ въ селѣ или въ мѣстечкѣ, гдѣ васъ не знаютъ, спросятъ: а какое вы имѣете право осматривать архивы? Выйдетъ непріятность, и придется мнѣ административное взысканіе налагать. А чѣмъ онъ виноватъ, онъ не былъ предупрежденъ, а въ законѣ опредѣленнаго указанія нѣтъ, чтобы ученая архивная комиссія имѣла право ревизій. Такимъ образомъ, мы можемъ осматривать, намъ могутъ показывать изъ любезности, но могутъ не показать. Что касается ревизіи, то никакимъ образомъ ревизіи мы производить не можемъ. Я видѣлъ, напримѣръ, архивы, которые помѣщаются въ какомъ то курятникѣ, гдѣ дѣла ѣдятъ мыши и крысы. Показалъ мнѣ его Никита. Такъ я только могъ Никитѣ сказать: запирай и поставь туда какую нибудь отраву

для крысъ, но какого нибудь замѣчанія, какую нибудь инициативу для охраненія архива проявить я не имѣю никакого права, потому что въ тѣхъ узаконеніяхъ, которыя опредѣляютъ дѣятельность архивныхъ комиссій, нигдѣ не сказано, чтобы мы могли ревизовать, могли имѣть какую нибудь собственную инициативу. Намъ пришлютъ описи дѣлъ, которыя нужно уничтожить: потрудитесь разсмотрѣть и дать свое заключеніе; вотъ всѣ права, которыя даетъ намъ существующая инструкція. Мы разсматриваемъ, даемъ заключеніе, но возникаетъ вопросъ: а вотъ эти дѣла, которыя, по вашему мнѣнію, подлежатъ храненію, куда они должны поступать? Такъ губернское присутствіе, которому архивная комиссія указала хранить нѣкоторыя дѣла, отвѣтило: у насъ негдѣ хранить, возьмите ихъ. Пришлось войти въ соглашеніе съ губернскимъ архивомъ, гдѣ дали уголъ, куда мы помѣстили эти дѣла, но попросили насъ впредь ихъ такими новыми дѣлами не обременять, потому что у нихъ имѣется больше 350000 дѣлъ, которыя тоже нужно размѣстить. Такимъ образомъ и тѣ дѣла, которыя разсмотрѣны и признаны неподлежащими уничтоженію, относительно этихъ дѣлъ возникаетъ вопросъ, гдѣ же ихъ хранить? Хранить въ историческомъ архивѣ мы не можемъ, потому что мѣста нѣтъ; заставить хранить тѣ учрежденія, которымъ принадлежатъ дѣла, нельзя, потому что они намъ возражаютъ, что у насъ негдѣ помѣстить текущихъ дѣлъ. Въ какомъ положеніи находятся архивы, на какіе курьезы приходится наталкиваться на мѣстахъ, я могу привести въ примѣръ то, что въ уѣздномъ съѣздѣ архивъ по виду имѣлъ благоустроенный видъ: онъ занималъ двѣ подвальныхъ комнаты, дѣла были разставлены въ порядкѣ. Я обратился къ секретарю съѣзда съ просьбой указать мнѣ тѣ дѣла, которыя имѣютъ большой интересъ по размежеванію и надѣленію крестьянъ землей. Онъ мнѣ сказалъ, что такія дѣла дѣйствительно имѣются, но такъ какъ мѣста въ архивѣ нѣтъ, то они всѣ находятся на чердакѣ. Я прошу: нельзя ли взглянуть на чердакъ и посмотрѣть на эти дѣла. Стали искать ключъ, но оказалось, что ключъ затерялся; такъ я и не добрался до этихъ дѣлъ, и что тамъ на чердакѣ есть, Богъ знаетъ. Можетъ быть, этихъ дѣлъ тамъ вовсе нѣтъ, а здѣсь въ архивѣ собраны такія дѣла, которыя необходимы для канцелярскихъ справокъ, а другія дѣла можетъ быть крысы ѣдятъ. Сказать, что нужно хранить, я, какъ предсѣдатель комиссіи, не счелъ бы себя въ правѣ, потому что мнѣ могли бы возразить: мы сами понимаемъ это, но у насъ помѣщенія нѣтъ. Такимъ образомъ, положеніе ученыхъ архивныхъ

комиссій совершенно безправное, и особенно тяжело положеніе тѣхъ ученыхъ архивныхъ комиссій, которыя только что начинаются и которымъ судьба не послала благодѣтелей въ видѣ ли земскихъ учрежденій или частныхъ лицъ, которыя могли бы сочувственно отозваться на нужды губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій.

А. И. Маркевичъ (Таврическая губ.). Предшествующій ораторъ сердечно и подробно изложилъ положеніе комиссіи и тѣмъ облегчилъ мою задачу; если бы я прибавилъ нѣсколько словъ къ той картинѣ, которую онъ нарисовалъ, то я бы растрогалъ почтенное собраніе. Поэтому, я не могу изложить всего того, что я могъ бы сказать о положеніи Таврической ученой архивной комиссіи. По поводу архива я скажу, что нынѣ онъ занимаетъ помѣщеніе меньше половины пространства между столами этой залы, и въ этомъ помѣщеніи собрано нѣсколько тысячъ архивныхъ дѣлъ, а теперь намъ предстоитъ взять 70000 дѣлъ изъ губернскаго архива, и мы положительно не знаемъ, куда дѣвать дѣла, которыя должны быть сейчасъ же выдѣлены. Придется оставить ихъ на старомъ мѣстѣ, безъ увѣренности, что съ ними будетъ. Затѣмъ я коснусь вопроса о положеніи ученыхъ архивныхъ комиссій. Несомнѣнно, что мы должны выработать инструкцію и тутъ является вопросъ, что такое архивная комиссія: ученое это общество, какъ гласитъ нашъ титулъ, или это учрежденіе, имѣющее официальный характеръ и вѣдающее государственными интересами, съ которыми должны считаться и всѣ правительственныя учрежденія? Какъ ученое общество, мы заботимся о сохраненіи памятниковъ старины—вещественныхъ и письменныхъ, описывая, изслѣдуя, издавая труды и т. п. Но когда дѣло касается спасенія государственныхъ, исторической важности документовъ, на которыхъ зиждется наша исторія, то тогда это уже переходитъ за границы нашей дѣятельности, какъ мѣстнаго ученаго общества, преслѣдующаго культурныя задачи въ томъ кругѣ, гдѣ ему приходится существовать и примѣнять свои знанія. И, мнѣ кажется, первый пунктъ, который долженъ быть въ нашемъ положеніи, въ нашемъ уставѣ, долженъ выяснить наше положеніе, потому что и земскія учрежденія считаются съ нами, какъ съ культурнымъ обществомъ, приходятъ въ наши засѣданія, слушаютъ рефераты, помогаютъ; но когда дѣло касается сохраненія дѣлъ, спасенія историческихъ документовъ, то тутъ дѣло выходитъ уже за границы этого чисто культурнаго ученаго общества, и намъ нужно имѣть такія права и такія обязанности, которыя позволяли бы,

вѣрнѣе, заставляли бы представителей административныхъ учрежденій, начальниковъ отдѣльныхъ частей считаться съ нами и помогать не только изъ любезности или по знакомству, но и по обязанности, потому что, какъ было сказано до перерыва, хотя отношенія теперь существуютъ хорошія и сложились удачно, но личныя отношенія могутъ измѣниться и не только въ столицѣ, но тѣмъ болѣе въ провинціи, и тогда положеніе осложнится и затруднится. Такъ что этотъ вопросъ заслуживаетъ разсмотрѣнія и выясненія. Конечно, когда будутъ устроены центральные архивы, то положеніе комиссій значительно облегчится, потому что при центральныхъ архивахъ будетъ кружокъ лицъ, которыя по своему положенію будутъ занимать соотвѣтствующія мѣста, но пока нѣтъ на мѣстахъ крупныхъ архивныхъ учрежденій, то положеніе наше очень затруднительно.

В. С. Арсеньевъ (Тула). Я позволю себѣ высказать по поводу положенія г. предсѣдателя Ставропольской архивной комиссіи, что было бы весьма желательно, чтобы во всѣхъ уѣздныхъ и губернскихъ особыхъ комиссіяхъ по разбору архивныхъ дѣлъ были непремѣнно представители архивныхъ комиссій или какихъ нибудь историческихъ обществъ. Это положеніе уже осуществлено, согласно закона 19 Апрѣля 1904 года; уже Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указало всѣмъ мѣстнымъ чинамъ, чтобы непремѣнно въ особыхъ уѣздныхъ или губернскихъ комиссіяхъ было лицо, являющееся представителемъ архивной комиссіи. Я имѣлъ честь быть предсѣдателемъ Витебской комиссіи и теперь состою предсѣдателемъ Тульской комиссіи, и въ обѣихъ комиссіяхъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ въ число членовъ уѣздныхъ комиссій входятъ и члены архивныхъ комиссій—Витебской и Тульской губерній. Архивная комиссія можетъ въ лицѣ своихъ представителей высказать свое мнѣніе, и такимъ образомъ вопросъ спасенія архивныхъ дѣлъ въ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ поставленъ достаточно безопасно. Съ другой стороны, въ Витебской, и особенно теперь въ Тульской губерніи, наши члены имѣютъ право осматривать всѣ архивы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ сословныхъ, и имѣютъ полный доступъ къ этимъ архивамъ. Такимъ образомъ, осматривая дѣла, они могутъ вынести впечатлѣніе о состояніи этихъ архивовъ, т. е. сдѣлать нѣчто въ родѣ ревизіи или отбора. Но гораздо труднѣе вопросъ, гдѣ хранить дѣла. Профессоръ Филипповъ изволилъ сказать, что нѣтъ такихъ дѣлъ, которыя надо уничтожать, всѣ надо хранить. Мы всецѣло присоединяемся къ этой точкѣ зрѣнія, но

дайте намъ мѣсто, у насъ нѣтъ помѣщенія,—это самый больной вопросъ.

В. И. Ассоновъ (Калуга). По вопросу о разсмотрѣніи описей дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, здѣсь говорили только о своихъ губерніяхъ. Между прочимъ къ Калужской комиссіи приписаны 4 губерніи Царства Польскаго и 3 губерніи россійскія,—въ послѣднее время Смоленская и Тульская отдѣлились, потому что тамъ основались свои комиссіи, но остальныя остались. Изъ губерній Царства Польскаго присылаютъ массу описей дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, часто на польскомъ языкѣ: это дѣла большею частью казначействъ, казенныхъ палатъ и мѣстныхъ учрежденій. Нашей комиссіи съ небольшимъ числомъ работниковъ что было дѣлать, когда по нѣсколько пудовъ желѣзныя дороги привозили. Мы писали въ Министерство Финансовъ, что мы не въ состояніи исполнить работу по недостатку средствъ и лицъ и что у насъ нѣтъ людей, говорящихъ на польскомъ языкѣ. Мы просили какую нибудь субсидію, но Министерство намъ ничего не отвѣтило, и поэтому пришлось разсматривать описи этихъ дѣлъ поверхностно. Наконецъ, нашелся одинъ человѣкъ, понимающій польскій языкъ, и дѣло кое-какъ дѣлалось. Нѣкоторыя русскія губерніи просили разрѣшенія прислать намъ дѣла, но у насъ хранить негдѣ, потому что комиссія помѣщается въ старинномъ домѣ XVI вѣкѣ, такъ называемомъ домѣ Марины Мнишекъ,—домъ небольшой, двухэтажный, нижній этажъ сырой. Мы могли бы помѣщать дѣла въ частныхъ помѣщеніяхъ, но на это потребовалась бы большая сумма денегъ. И вотъ нашъ почтенный членъ, губернскій предводитель дворянства Н. И Булычовъ, далъ намъ сухое помѣщеніе внизу дворянскаго собранія, и мы тамъ сложили часть въ нѣсколько тысячъ дѣлъ. Вотъ въ какомъ положеніи находится наша комиссія.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Какъ выяснилось изъ рѣчей и какъ я знаю изъ собственной практики, полномочія губернскихъ архивныхъ комиссій крайне неопредѣленны. Не установлено, на какія именно учрежденія въ данной области или губерніи распространяется вѣдѣніе архивной комиссіи въ смыслѣ контроля надъ отборомъ дѣлъ, назначенныхъ къ уничтоженію. По нынѣ существующимъ циркулярамъ: по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствующему для губернскихъ учрежденій этого Министерства, и по Министерству Финансовъ, обязательному для казенныхъ палатъ и акцизнаго вѣдомства, — оба эти циркуляра вышли почти одновременно и составлены въ со-

вершенно одинаковыхъ выраженіяхъ,—выходитъ, что архивныя комиссіи имѣютъ подъ своимъ вѣдомствомъ исключительно только учрежденія этихъ двухъ Министерствъ, а остальныя учрежденія подпадаютъ подъ контроль архивныхъ комиссій въ зависимости отъ тѣхъ личныхъ отношеній, которыя установились между хозяевами этихъ учрежденій на мѣстахъ и представителями архивныхъ комиссій. Такимъ образомъ, можно заключить, что изъ круга зрѣнія губернскихъ архивныхъ комиссій совершенно исключены очень важные архивы, напримѣръ, архивы общественныхъ городскихъ самоуправленій, земствъ, духовнаго вѣдомства. Каждое изъ этихъ учрежденій распоряжается архивами по своему произволу. Такъ, напримѣръ, я встрѣтилъ въ газетѣ объявленіе о томъ, что такого то числа будутъ продаваться такія то старыя дѣла по вѣсу. Архивная комиссія объ этой продажѣ старыхъ дѣлъ по вѣсу никакихъ свѣдѣній не имѣла. Поэтому, говоря о полномочіяхъ архивныхъ комиссій, въ первую очередь нужно установить, что полномочія эти распространяются на всѣ архивы — общественные и государственные, находящіеся въ той области, въ которой архивная комиссія дѣйствуетъ. Перехожу къ вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ. Какъ это ни странно, но эти слова общеупотребительны, такъ и пишется: дѣла, предназначенныя къ уничтоженію. Мнѣ бы хотѣлось разсказать вамъ, господа, какимъ образомъ, какимъ порядкомъ происходитъ судъ надъ этими старыми дѣлами, прежде чѣмъ ихъ предадутъ, такъ сказать, смертной казни, прежде чѣмъ поставятъ ихъ въ разрядъ подлежащихъ уничтоженію. Въ моей практикѣ былъ такой случай: служилъ я въ казенной палатѣ, и наша архивная комиссія производила отборъ дѣлъ, причемъ много дѣлъ были отнесены въ первый разрядъ, т. е. были признаны подлежащими вѣчному храненію. Прошло 20 лѣтъ, я занимаю должность архиваріуса и опять получаю опись, въ которой тѣ дѣла, которыя 20 лѣтъ тому назадъ были признаны подлежащими храненію, признаны дѣлами 3-го разряда, т. е. подлежащими уничтоженію. Теперь для меня и для моихъ товарищей тоже интересно было бы услышать мнѣніе компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, чѣмъ мы должны руководиться при опредѣленіи того: подлежитъ ли данное дѣло уничтоженію или его необходимо хранить. Въ настоящее время у насъ никакихъ руководящихъ основаній по данному вопросу нѣтъ. Мнѣ думается, что намъ необходимо выбрать комиссію, которая установила бы новый порядокъ отбора дѣлъ.

В. М. Ивановъ (Псковъ). Въ Псковѣ не имѣется архивной комиссіи, а имѣется Псковское археологическое общество, каковому я прошу предоставить тѣ же полномочія, какъ и архивнымъ комиссіямъ. Въ настоящее время Псковское губернское правленіе должно обращаться въ Витебскую архивную комиссію по всѣмъ дѣламъ архивнымъ, что вызываетъ лишнюю трату времени и лишняго труда.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Я просилъ у нашего глубокоуважаемаго предсѣдателя слова по поводу военныхъ архивовъ, но не могъ всего сказать. Насъ особенно волновала гибель архивовъ управленія бывшихъ Башкирскихъ войскъ и Султанскаго управленія киргизскими степями. Въ этихъ архивахъ заключалась масса матеріаловъ высоконаучнаго значенія. Тутъ были документы по вопросамъ кочевого быта, семейнаго права, брачнаго права, всякихъ гражданскихъ отношеній,—все это было записано въ канцеляріяхъ Башкирскихъ войскъ и Султанскаго управленія киргизскими степями. Въ настоящее время, съ заселеніемъ степи, исчезаетъ кочевой бытъ, а вмѣстѣ исчезаютъ и живые свидѣтели этого кочевого быта. Между тѣмъ, то, что было записано въ этихъ архивахъ, весь этотъ высоконаучный матеріалъ, заключающій свѣдѣнія по этнографіи, быту и юридическимъ отношеніямъ, все это погибло потому, что мы не могли за дальностью разстоянія и неимѣніемъ средствъ вытребовать архивы къ намъ. Затѣмъ, обращаюсь къ военнымъ архивамъ. Нашъ край преимущественно военный съ самаго перваго вступленія русскихъ въ него. Это былъ край боевой, стоящій впереди русскаго государства по пріобщенію Средней Азіи и кочевыхъ народовъ къ европейской культурѣ. Поэтому и наши архивы прошлаго исключительно военные. Вопросъ о военныхъ архивахъ я раздѣляю на два: объ архивахъ прошлаго,—большинство этихъ архивовъ погибло, особенно грустна была для насъ гибель комендантскаго архива Орской крѣпости—болѣе 200 пудовъ дѣлъ было продано на нашихъ глазахъ, потому что не было никакого способа воздѣйствовать на военное начальство. Между тѣмъ, въ этомъ архивѣ заключались дѣла о военной экспедиціи, о выступленіи Аральской флотиліи, которая играла столь большую роль, помогая съ воды, съ Аральскаго моря, и съ Аму—и Сыръ-Дарьи нашимъ войскамъ; здѣсь были дѣла сосланныхъ разныхъ національностей, между прочимъ, о французскихъ плѣнникахъ, дѣла о поэтѣ Шевченко и многія другія,—и все это погибло на нашихъ глазахъ. Имѣется такъ называемый комендантскій архивъ

въ гор. Оренбургѣ, находящійся въ вѣдѣніи Оренбургскаго военнаго начальства. Разсматривая описи этого архива, мы убѣдились, что около 300000 дѣлъ были уничтожены преждевременно.

Августѣйшій Предсѣдатель. Я не могу себѣ выяснить, какія ваши отношенія къ военному вѣдомству. Съ одной стороны, вы какъ бы нѣкоторыми изъ архивовъ вполнѣ пользовались, къ другимъ доступа не имѣете. Я этихъ отношеній не понимаю.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Мы никакихъ отношеній не имѣемъ къ этимъ военнымъ архивамъ, но мы знаемъ ихъ содержаніе, насъ туда пустили познакомиться. Мы знаемъ о содержаніи этихъ архивовъ и знаемъ, что часть ихъ погибла, и я ходатайствую передъ многоуважаемымъ собраніемъ о томъ, чтобы обратить вниманіе на эти архивы.

Августѣйшій Предсѣдатель. Возникаетъ сомнѣніе, едва ли мы имѣемъ право вторгаться въ какіе либо военные архивы.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Въ настоящее время я точно незнакомъ съ порядкомъ уничтоженія дѣлъ въ войсковыхъ частяхъ, но, какъ и другіе члены здѣсь говорили, частенько читаешь въ газетахъ объявленія о томъ, что канцелярія такого то полка, стоящаго въ Оренбургѣ, объявляетъ о торгахъ на продажу старыхъ дѣлъ. Мы интересовались этими объявленіями и оказалось, частнымъ образомъ, благодаря нашимъ добрымъ отношеніямъ, что въ полкахъ часто назначаются время отъ времени комиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ войсковыхъ частей, въ которыя большею частью командируются молодые офицеры,—подпоручики, поручики, чтобы разсмотрѣть архивы. Архивная комиссія, конечно, никоимъ образомъ не думаетъ посягать на что нибудь, касающееся арміи, но какъ эти юные архивисты ни опытны, все же назначеніе къ уничтоженію и оставленію дѣлъ должно бы проходить черезъ руки архивной комиссіи. Мы не претендуемъ на то, чтобы быть членами этихъ комиссій, но желали бы, чтобы тѣ дѣла или описи дѣлъ, которыя назначены войсковыми частями къ уничтоженію, были присылаемы въ архивную комиссію для разсмотрѣнія,

Предсѣдательствующій. Вы уже изволили этотъ вопросъ разъяснить. А затѣмъ Его Высочество выразилъ сомнѣніе, чтобы мы могли вторгаться въ военныя дѣла, а ваше мнѣніе о томъ, что много уничтожается, для всѣхъ ясно.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Если ясно, то я прекращаю свое слово, больше я ничего не имѣю сказать.

Н. И. Златоверховниковъ (Курскъ). Вопросъ второй настолько сложный, что въ краткихъ словахъ трудно по нему высказаться. Я хотѣлъ бы сказать очень многое, но для этого потребовалось бы много времени и пришлось бы затруднить высокоуважаемое собраніе, поэтому я по возможности кратко выскажу свое мнѣніе. Относительно полномочій ученыхъ архивныхъ комиссій, повидимому, двухъ мнѣній не существуетъ. Какъ видно изъ преній, при тѣхъ полномочіяхъ, какія сейчасъ даны ученымъ архивнымъ комиссіямъ, онѣ выполнять съ полной опредѣленностью и добросовѣстностью функціи по надзору за архивами и за храненіемъ письменныхъ памятниковъ старины не могутъ. Здѣсь предлагалось избрать комиссію для разсмотрѣнія устава, выработаннаго Воронежской ученой архивной комиссіей. Этотъ уставъ очень великъ, въ немъ болѣе 30 параграфовъ. Пожалуй, возможно было бы при усиленной работѣ разсмотрѣть этотъ уставъ, но дѣло въ томъ, что каждый отдѣльный представитель долженъ считаться съ мнѣніемъ своего общаго собранія на мѣстѣ, и во всякомъ случаѣ онъ вопроса окончательно рѣшить не можетъ до тѣхъ поръ, пока не возвратится на мѣсто и не представитъ общему собранію дѣло. И если бы даже онъ принялъ уставъ въ извѣстной редакціи, то во всякомъ случаѣ окончательнаго рѣшенія нравственно онъ дать не можетъ, пока не представитъ этого проекта своему общему собранію. Допустимъ даже, что въ этомъ случаѣ не было бы разногласія и всѣ представители ученой архивной комиссіи сошлись бы на новомъ уставѣ, выработанномъ здѣсь же, но это дѣло требуетъ извѣстнаго времени, извѣстной постепенности и законодательнаго утвержденія. Но пока бы это дѣло шло, неужели ученыя архивныя комиссіи, выжидая, пока будетъ утвержденъ уставъ, сложили бы руки и не стали бы охранять письменныхъ памятниковъ старины? Слѣдовательно, какъ бы то ни было, а придется прибѣгнуть, такъ сказать, къ паліативу, и паліативомъ такимъ можетъ быть пересмотръ инструкціи по уничтоженію старыхъ дѣлъ. Вотъ представитель Ставропольской архивной комиссіи говорилъ здѣсь объ инструкціи и, насколько я понялъ, очевидно о той, которая воспослѣдовала на основаніи закона 19 Апрѣля 1904 года, въ силу коего ученыя архивныя комиссіи были привлечены къ участію въ разборѣ архивныхъ дѣлъ. Но я долженъ сказать, что, помимо этой позднѣйшей инструкціи, есть еще болѣе старая 1854 года, которая дѣйствуетъ и понынѣ, и въ этой инструкціи говорится о кантонистахъ, о крѣпостныхъ людяхъ, объ оспопрививаніи, т. е. о тѣхъ дѣлахъ,

которыхъ нельзя уничтожать, но совершенно не упоминается о дѣлахъ школьнаго строительства, вообще о народномъ образованіи, о сельскомъ хозяйствѣ и т. п., а главнымъ образомъ о тѣхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ, которыя, конечно, въ 1854 году находились въ зачаточномъ состояніи, и естественно, что въ инструкціи не упоминалось, что такія свѣдѣнія необходимо сберечь. Но съ теченіемъ времени явились вопросы культуры и вопросы статистическихъ свѣдѣній; ихъ, какъ понимаетъ всякій членъ комиссіи, уничтожать нельзя. Слѣдовательно, возникаетъ вопросъ о согласованіи этой инструкціи 1854 года съ позднѣйшими инструкціями, и вообще о согласованіи инструкціи по всѣмъ вѣдомствамъ.

Предсѣдательствующій. Это, мнѣ кажется, уже подробности. Мы кончимъ непремѣнно тѣмъ, что выберемъ особую комиссію и ей зададимъ этотъ вопросъ. Всѣмъ, въ сущности, ясно, что инструкціи подлежатъ пересмотру и полномочія архивныхъ комиссій подлежатъ расширенію. По поводу расширенія полномочій вамъ угодно сказать?

Н. И. Златоверховниковъ (Курскъ). Вотъ именно я предлагаю добавить въ инструкціи, чтобы архивныя комиссіи привлекались къ разбору дѣлъ не только одного вѣдомства, но всѣхъ вѣдомствъ. Затѣмъ, относительно уничтоженія дѣлъ высказано было пожеланіе о томъ, что необходимо было бы сохранять вообще всѣ дѣла. Но какъ это ни желательно, оно невыполнимо, нѣтъ помѣщеній.

Предсѣдательствующій. Это и будетъ предметомъ разсмотрѣнія комиссіи, которую мы или выберемъ или, можетъ быть, дополнимъ уже выбранную комиссію двумя, тремя членами. Екатерина Николаевна, вы предлагаете спеціальный вопросъ, чтобы путемъ обложенія 5-копеечнымъ сборомъ всѣхъ дѣлъ оплатить содержаніе архивной комиссіи. Не забудьте, что это законодательный вопросъ, не подлежащій нашей компетенціи. По второму вопросу говорило пятнадцать гг. членовъ съѣзда, и мнѣ кажется, что мы теперь можемъ придти къ рѣшенію вопроса въ томъ смыслѣ, чтобы сказать, что всѣ единогласно говорили о необходимости разсмотрѣнія и согласованія инструкцій о подлежащихъ уничтоженію дѣлахъ, говорили какъ въ смыслѣ упраздненія ненужнаго раздѣленія этихъ дѣлъ на разряды, такъ и въ смыслѣ ограниченія права вѣдомственныхъ комиссій, разсматривающихъ архивныя дѣла, ихъ уничтожать, наконецъ, въ смыслѣ предоставленія большихъ полномочій ученымъ архивнымъ комиссіямъ въ отношеніи этихъ дѣлъ. Затѣмъ, здѣсь го-

ворплось о томъ, чтобы и весь уставъ архивныхъ комиссій передѣлать и пересмотрѣть. Мнѣ кажется, что детальное обсужденіе настоящаго пункта нашей программы можно было бы передать въ существующую уже комиссію, которую дополнить тѣми лицами, которыя захотятъ принять въ ней участіе. Я просилъ бы, если бы собранію было угодно, обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ профессору Середонину *(голоса: просимъ)* и профессору Платонову *(голоса: просимъ)* и затѣмъ къ С. А. Панчулидзеву и къ директору Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ С. М. Горяинову *(голоса: просимъ)* принять участіе въ работахъ комиссіи. Такимъ образомъ, предварительное обсужденіе второго пункта можно считать законченнымъ.

И. Ф. Павловскій (Полтава). Я бы просилъ съѣздъ вынести такое постановленіе, чтобы всѣ архивныя дѣла, находящіяся въ мѣстныхъ губернскихъ архивахъ, не передавались въ другія учрежденія безъ согласія архивной комиссіи.

Предсѣдательствующій. Это будетъ предметомъ комиссіонныхъ работъ.

И. Ф. Павловскій (Полтава). Хорошо, но такъ какъ я въ этой комиссіи не участвую, я хотѣлъ сказать два слова. Лѣтъ 13 тому назадъ пріѣхалъ въ Полтаву профессоръ исторіи одного изъ южныхъ университетовъ и нашелъ въ дѣлахъ губернскаго архива очень интересныхъ болѣе 200 дѣлъ и помѣстилъ ихъ въ историческій архивъ одного изъ южныхъ университетовъ. Тамъ они и до сихъ поръ. Затѣмъ, другой профессоръ явился, нашелъ интересныя дѣла и опять попросилъ разрѣшенія отобрать эти дѣла. Въ виду того, что въ провинціи есть ученыя архивныя комиссіи, которыя могутъ прекрасно использовать такой матеріалъ, я и вношу предложеніе, чтобы всѣ дѣла, хранящіяся въ мѣстныхъ архивахъ, не были по просьбамъ тѣхъ или другихъ лицъ перевозимы въ тѣ или другія учрежденія.

Предсѣдательствующій. Если вамъ угодно, то благоволите войти въ составъ Комиссіи (*голоса: просимъ*).

Д. Ѳ. Кобеко. Имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ членовъ архивныхъ комиссій, что если бы кому нибудь изъ нихъ угодно было посѣтить Императорскую публичную библіотеку для осмотра ея, то я и всѣ мои сотрудники по библіотекѣ почтутъ себя обязанными находиться въ распоряженіи господъ членовъ Съѣзда въ пятницу и субботу, въ 11 час. утра (*голоса: благодаримъ*).

Предсѣдательствующій. Объявляю засѣданіе закрытымъ.

Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ 35 минутъ.

Засѣданіе 7-го Мая.

(*Засѣданіе открыто въ 2 часа дня*).

По открытіи засѣданія Съѣздомъ единогласно постановлено привѣтствовать Его Императорское Высочество Великаго Князя Константина Константиновича слѣдующею телеграмою:

Кореизъ.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу.

Созванные Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ на Съѣздъ представители губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій почтительно привѣтствуютъ Ваше Императорское Высочество.

Великій Князь Николай Михаиловичъ.

Предсѣдательствующій. Сегодня нашему обсужденію подлежитъ пунктъ третій, гласящій: матеріальное положеніе архивныхъ комиссій и должностныя лица при комиссіяхъ.

С. М. Середонинъ. Вчерашнія пренія уже въ достаточной степени выяснили то положеніе, въ которомъ находятся архивныя комиссіи, на которыя въ настоящее время возлагаемъ большія надежды и цѣлый рядъ, долженъ сказать прямо, обязанностей. Теперь предстоитъ намъ разрѣшить вопросъ о томъ, какія средства должны быть даны комиссіямъ для того, чтобы онѣ могли работать правильно и постоянно въ томъ направленіи, какое указано нашимъ Съѣздомъ. Комиссіи, которыя прислали намъ донесенія, единогласно указываютъ на крайнюю свою матеріальную необезпеченность, на то, что онѣ существуютъ на добровольныя частныя пожертвованія, на членскіе взносы, но никакихъ постоянныхъ источниковъ дохода не имѣютъ, если

не считать тѣхъ двухсотъ рублей, которые имъ въ послѣдніе годы ассигнуются. Далѣе онѣ указываютъ, что изъ своего скромнаго бюджета совершенно не могутъ затрачивать сколько-нибудь значительныя суммы на то архивное дѣло, которымъ мы хотѣли бы, чтобы онѣ занимались. Поэтому, мнѣ кажется, намъ и предстоитъ обсудить, въ какой мѣрѣ имъ слѣдуетъ выдавать пособія. Присланные отвѣты заключаютъ въ себѣ разныя пожеланія. Мы въ нашей практикѣ остановились на назначеніи въ 2000 рублей на комиссію, въ томъ расчетѣ, что на эти 2000 рублей нѣчто можно создать; хотя бы описаніе и охрану памятниковъ письменной старины. Теперь вамъ надлежитъ высказаться по этому вопросу.

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Наша Воронежская ученая архивная комиссія уже нѣсколько лѣтъ не издавала описаній именно по недостатку средствъ; въ настоящее время накопилось такихъ описаній выпуска на 2—3, изданіе которыхъ можетъ стоить какъ разъ 1500—2000 рублей. Въ виду существованія и другихъ потребностей мнѣ кажется эта сумма на первое время недостаточной, я просилъ бы ее возвысить, но въ какомъ размѣрѣ—указать сейчасъ не рѣшаюсь.

И. И. Проходцовъ (Рязань). Вчера мы, господа, выслушали авторитетное слово двухъ гг. профессоровъ-историковъ о значеніи историческихъ архивовъ и о значеніи дѣла, которое находится въ рукахъ архивныхъ мѣстныхъ, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Профессоръ Филипповъ говорилъ о томъ, что ни одно дѣло не должно подлежать уничтоженію и что всѣ дѣла должны быть сохранены. Разумѣется, къ такому пожеланію можно только присоединиться, но весь вопросъ въ томъ, что вѣдь всѣ эти дѣла нужно гдѣ-нибудь хранить, нужно описывать ихъ, изучать ихъ, издавать и пр. А для этого, прежде всего, нужны средства, нужны люди, А такъ какъ описывать и разбирать эти дѣла могутъ только архивныя комиссіи, то необходимо архивнымъ комиссіямъ предоставить денежныя средства. До сихъ поръ архивныя комиссіи, за исключеніемъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, никакихъ пособій, кромѣ 200 руб., не получали. Когда было издано Высочайше утвержденное положеніе 13-го Апрѣля 1884 года, то предполагалось, что архивнымъ комиссіямъ средства долженъ дать Археологическій Институтъ. Нѣкоторыя архивныя комиссіи существуютъ уже 30 лѣтъ, но я не слышалъ о подобной поддержкѣ, по крайней мѣрѣ Рязанская архивная комиссія за все свое существованіе не получила ни разу пособія отъ Импера-

торскаго Археологическаго Института. Она начала свою дѣятельность на средства, которыя имѣлись у мѣстнаго статистическаго комитета. Статистическій комитетъ пріютилъ ее, какъ родную сестру, въ своемъ помѣщеніи. Затѣмъ, когда понадобились средства на расширеніе архива, на приспособленіе помѣщенія, то она вошла въ соглашеніе съ вѣдомствомъ Земледѣлія и Землеустройства и получила отъ него субсидію; часть этихъ средствъ она употребила на устройство архива. Затѣмъ, архивной комиссіи стали приходить на помощь городскія и земскія учрежденія, и, наконецъ, стали поступать пожертвованія частныхъ лицъ. Что касается Рязанской комиссіи, то она получаетъ такія субсидіи отъ губернскаго земства, отъ 5-ти уѣздныхъ земствъ, но больше ни откуда не получаетъ. Такимъ образомъ, съ полученіемъ назначеннаго пособія въ 200 руб. все же ея бюджетъ можетъ быть опредѣленъ въ 900 руб. Причемъ я долженъ сказать, что только 200 р. можно считать чѣмъ то опредѣленнымъ, которые всегда будутъ получены. Что же касается пособій земствъ и городовъ, то они носятъ совершенно случайный характеръ: нынѣшній годъ ихъ могутъ дать, а на слѣдующій годъ могутъ и не дать. Долженъ сказать, что ежегодно мы съ большимъ напряженіемъ ждемъ этого пособія—дадутъ или нѣтъ. А только при наличности этихъ средствъ можетъ идти планомѣрная дѣятельность архивныхъ комиссій. Поэтому, я полагалъ бы, что архивнымъ комиссіямъ должны быть отпускаемы изъ Государственнаго Казначейства болѣе или менѣе опредѣленныя суммы, хотя бы въ размѣрѣ 2000 руб., которыя уже нѣкоторыя комиссіи получаютъ и нынѣ. На эти 2000 р., разумѣется, можно улучшить архивъ, нанять лицъ для его подробнаго описанія и разработки, употребить часть средствъ на перевозку архивныхъ дѣлъ, на изданіе описаній и т. п. Поэтому, я полагаю необходимымъ придти архивнымъ комиссіямъ на помощь въ размѣрѣ пособія не менѣе 2000 рублей.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Уважаемый Сергѣй Михайловичъ въ своемъ докладѣ сегодня уже указалъ на то, что всѣ архивныя комиссіи страдаютъ отсутствіемъ опредѣленнаго бюджета, такъ что много останавливаться на этомъ вопросѣ я не буду, а только скажу нѣсколько словъ по поводу Саратовской архивной комиссіи. На эту комиссію обыкновенно, я и здѣсь на Съѣздѣ объ этомъ слышалъ, указываютъ какъ на комиссію богатую, комиссію сравнительно съ другими хорошо поставленную. Вотъ я и хотѣлъ, хотя бы въ краткихъ сло-

вахъ, разсказать уважаемому высокому собранію, какимъ образомъ слагается бюджетъ этой богатой архивной комиссіи. Нашъ бюджетъ слагается изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ суммъ. Во первыхъ, казенное пособіе въ 200 р., которое мы стали получать всего 3 года тому назадъ. Нѣтъ надобности говорить, какую незначительную величину само по себѣ, а въ особенности по сравненію съ тѣми задачами, которыя подлежать исполненію архивной комиссіи, представляютъ изъ себя эти 200 р., тѣмъ болѣе, что эти 200 р. имѣютъ до нѣкоторой степени спеціальное назначеніе, потому что въ препроводительной бумагѣ къ первой ассигновкѣ было указано, что эти деньги должны идти на расходы по пересылкѣ дѣлъ, которыя беретъ архивная комиссія изъ уѣздныхъ архивовъ. Затѣмъ, имѣется въ бюджетѣ случайная графа: субсидіи отъ городовъ. Думаю, что никто не станетъ спорить о томъ, насколько бѣдны и малокультурны наши города. Убѣждать городскія общественныя управленія въ необходимости субсидій для такихъ учрежденій, какъ архивныя комиссіи, дѣло очень сложное. Приходится въ этомъ случаѣ прибѣгать къ извѣстнымъ мѣрамъ, къ знакомству съ ассигнующими лицами для того, чтобы выхлопотать хотя бы незначительную ассигновку. Большинство городовъ Саратовской губерніи отказываютъ, а нѣкоторые ассигнуютъ по 25 р. Ассигновки эти носятъ совершенно случайный характеръ. Такъ какъ городскія смѣты разсматриваются каждый годъ, то слѣдовательно, передъ каждымъ новымъ бюджетнымъ годомъ приходится архивной комиссіи изыскивать средства, обходные пути для того, чтобы добиться ассигнованія. Наиболѣе значительную субсидію даетъ городъ Саратовъ—300 р. Конечно, для города Саратова съ его миліоннымъ бюджетомъ 300 р. являются незначительной ассигновкой, но, тѣмъ не менѣе, и тутъ приходится употреблять усилія, до визитовъ къ членамъ бюджетной комиссіи включительно, для того, чтобы сохранить эту ассигновку. Въ послѣднее время мы эту ассигновку увеличили нѣкоторымъ образомъ захватнымъ путемъ: мы взяли у города дрова, но за нихъ не заплатили, и городъ эту недоимку съ насъ сложилъ. Наиболѣе значительной цифрой въ нашемъ бюджетѣ являются земскія пособія. Но, какъ вамъ извѣстно, опять таки земскія смѣты составляются ежегодно, слѣдовательно, для того, чтобы получить земскую ассигновку приходится прибѣгать къ тѣмъ же мѣрамъ, что и при исходатайствованіи городскихъ. Но въ данномъ случаѣ помогаетъ то, что въ нашей комисіи участвуютъ лица, извѣстныя по своему общественному положенію, обще-

ственные дѣятели губерніи, благодаря этому ассигновки достаются болѣе легко. Послѣднее обстоятельство подтвердятъ, я думаю, и члены другихъ комиссій. Но надо вамъ сказать, что бюджеты земскіе подвергаются всестороннему обсужденію на земскихъ собраніяхъ; при этомъ обсужденіи часто вносятся элементы, посторонніе для архивныхъ комиссій, но чрезвычайно имъ вредящіе. Такъ, могу сказать, напримѣръ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ насъ обвиняли въ отсталости, чуть ли, извините за выраженіе, не въ черносотенствѣ, теперь же на послѣднемъ земскомъ собраніи обвинили въ радикализмѣ, хотя, конечно, всякій можетъ подтвердить, что архивныя комисіи политикой не занимаются: у нихъ слишкомъ много своего дѣла, и онѣ далеко отстоятъ отъ политическихъ вопросовъ. Между тѣмъ, мы постоянно стоимъ предъ рискомъ лишиться земскихъ ассигновокъ и не получить того, что мы ожидаемъ. Затѣмъ, послѣдняя, такъ сказать, статья постоянная, опредѣленная, съ нашей точки зрѣнія, которую мы имѣемъ право вносить въ нашу смѣту—это членскіе взносы. Они не предусмотрѣны положеніемъ объ архивныхъ комиссіяхъ, но большинство ихъ примѣняетъ, въ томъ числѣ и наша. А размѣръ этотъ взноса опредѣленъ въ три рубля, но взносы эти поступаютъ неравномѣрно, послѣ долгихъ напоминаній. Въ общей сложности они даютъ 100—150 рублей въ годъ. Затѣмъ, совершенно случайное поступленіе отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Называю я его случайнымъ потому, что получивъ эту субсидію, мы не имѣли увѣренности въ томъ, что она повторится. Кромѣ того, она имѣла тоже совершенно опредѣленное назначеніе. Такимъ образомъ, на основаніи изложеннаго вы согласитесь со мной, насколько шатокъ нашъ бюджетъ, насколько онъ неопредѣленъ. Между тѣмъ, наши задачи какъ разъ черезчуръ опредѣленны и чрезвычайно обширны Положеніе объ архивныхъ комиссіяхъ возложило на архивныя комиссіи главнѣйшимъ образомъ осмотры и охраненіе старинныхъ документовъ, осмотръ архивовъ уѣздныхъ учрежденій, описаніе и подборъ документовъ, но, ставя эти задачи, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы косвенно, наложилъ на насъ обязанность заботиться о сохраненіи всякихъ другихъ памятниковъ старины. Благодаря мѣстнымъ условіямъ, благодаря обилію памятниковъ древности, вещественныхъ памятниковъ первостепенной важности въ научномъ отношеніи, мы и обратили особое вниманіе на эту сторону своей дѣятельности. Результатомъ этой дѣятельности въ теченіе 27-ми лѣтъ явилось созданіе, по отзы-

вамъ компетентныхъ лицъ, богатаго историко-археологическаго музея. Нашъ историко-археологическій музей является не только ученымъ учрежденіемъ, учрежденіемъ на обязанности котораго лежитъ представленіе матеріала для ученыхъ работъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ является и учрежденіемъ учебнымъ. Въ лѣтнее время въ нашъ музей являются экскурсіи учениковъ, каждый праздникъ у насъ бываютъ десятки, сотни народу; разныя экскурсіи, ѣдущія на Кавказъ, но не только учащіеся, а и ученые также посѣщаютъ нашъ музей. Наша архивная комиссія не только не ставитъ препятствій для такихъ посѣщеній, а широко открываетъ двери музея всѣмъ желающимъ, ибо вѣдь мы до сихъ поръ живемъ симпатіями общества, и для насъ очень цѣнно поддерживать эти симпатіи. Кромѣ того, мы считаемъ нашей нравственной обязанностью содѣйствовать распространенію правильныхъ историческихъ понятій въ народѣ. Такимъ образомъ, музей при Саратовской архивной комиссіи, этотъ богатый музей, также необходимъ, какъ и историческій архивъ. Затѣмъ, не надо забывать, что лицамъ, живущимъ въ провинціи, не къ кому обратиться за помощью или за совѣтомъ, кромѣ какъ къ книгѣ. Это обстоятельство повело къ необходимости созданія соотвѣтствующей библіотеки. Въ настоящее время наша библіотека насчитываетъ до 30.000 томовъ, главнымъ образомъ, историческаго содержанія; для завѣдыванія такой библіотекой необходимъ, конечно, библіотекарь. Въ самое послѣднее время при нашей архивной комиссіи возникъ музей, посвященный памяти П. А. Столыпина. Архивная комиссія не сочла возможнымъ отказаться отъ созданія этого музея. Такимъ образомъ, если мы будемъ говорить о томъ, какія средства потребуются для Саратовской архивной комиссіи, то я долженъ сказать, что намъ, прежде всего, необходимъ правитель дѣлъ, должностное лицо, предусмотрѣнное основнымъ положеніемъ объ архивныхъ комиссіяхъ. При массѣ всякой переписки въ архивной комиссіи, и притомъ переписки такого сорта, которая требуетъ не шаблоннаго писца, а человѣка интелигентнаго, любящаго свое дѣло, такое особое должностное лицо необходимо. Конечно, этому лицу нужно предложить приличное вознагражденіе. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время мы пользуемся совершенно случайно тѣмъ обстоятельствомъ, что нашимъ правителемъ дѣлъ является отставной земскій начальникъ, получающій пенсію, въ силу чего онъ можетъ довольствоваться тѣми 35 рублями, которые мы ему предоставляемъ. Но онъ человѣкъ пожилой, очень слабый и, если,

отъ чего Боже избави, намъ придется искать другого правителя дѣлъ, то я думаю, что мы въ провинціи меньше, чѣмъ на 75—100 рублей въ мѣсяцъ подыскать не сможемъ. Затѣмъ, только что я говорилъ о томъ, что у насъ при комиссіи имѣется музей; такъ вотъ поступленія въ этотъ музей громадныя, регистрація этихъ поступленій отнимаетъ массу времени, постоянныя экскурсіи требуютъ постояннаго хранителя музея. Въ настоящее время лицо, завѣдующее музеемъ, забросилъ всѣ свои домашнія дѣла, свою службу, и изъ любви весь отдался музею. Получается колизія, или заниматься музеемъ, или уйти со службы. Пришлось избрать послѣдній путь. Но и въ провинціи на послѣднюю должность можно подыскать человѣка не менѣе какъ на 100—125 рублей, потому что требуется не только интелигентное лицо, но и спеціально образованное, прослушавшее курсъ хотя бы Археологическаго Института. Библіотека наша, хотя имѣетъ спеціальное назначеніе и доступна только членамъ архивной комиссіи, все-таки насчитываетъ не менѣе 50—60 читателей; для завѣдыванія такой библіотекой необходимъ постоянный библіотекарь. Правда, библіотекарем можно пригласить лицо, имѣющее другое занятіе (можно установить вечерніе часы пользованія библіотекой и т. п.), но во всякомъ случаѣ вы не найдете человѣка, который согласился бы работать менѣе чѣмъ за 40—50 рублей. Нашъ историческій архивъ насчитываетъ до 40.000 документовъ, изъ нихъ 33.000 записаны на карточкахъ, подобныхъ тѣмъ, которыя демонстрировалъ уважаемый предсѣдатель Нижегородской архивной комиссіи. Кромѣ этой работы, на архиваріусѣ лежатъ осмотръ описей, пріемъ дѣлъ изъ учрежденій, осмотръ архива, приведеніе поступающихъ дѣлъ хотя бы въ самый примитивный порядокъ. Изъ этого перечня дѣлъ вы уже видите, что здѣсь необходимо постоянное лицо. Правительственныя губернскія и земскія учрежденія платятъ архиваріусамъ отъ 1.200 —до 1.500 рублей. Думаю, что если бы дошло дѣло до приглашенія архиваріуса въ архивную комиссію, то за меньшую сумму нельзя было бы его найти. Я не говорю о хранителѣ музея П. А. Столыпина, ибо музей этотъ пока незначителенъ и имъ занимается добровольно любитель. Такъ вотъ, если мы примемъ во вниманіе необходимость оплаты труда правителя дѣлъ, хранителя музея, библіотекаря, то мы получимъ отъ 4 до 5 тысячъ только на оплату труда этихъ лицъ. Слѣдовательно, въ виду того, что у насъ, кромѣ жалованья, имѣются и другіе расходы, я думаю, что для Саратовской архивной комиссіи необходима субсидія въ пять ты-

сячъ для того, чтобы мало-мальски сносно продолжать наше дѣло.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Наша ученая архивная комиссія находится въ исключительныхъ условіяхъ. Намъ приходится обслуживать сѣверный Кавказъ, состоящій изъ областей Терской, Кубанской и губерніи Ставропольской, и затѣмъ все Закавказье. Одинъ уже районъ показываетъ, насколько комиссія должна напрягать свои силы для того, чтобы удовлетворить всѣ запросы, которые поступаютъ. Сообразно съ этимъ, казалось, слѣдовало бы думать, что въ распоряженіи комиссіи имѣются извѣстныя средства. Но Ставропольская архивная комиссія, кромѣ 200 рублей, ничего не имѣла вплоть до того времени, когда щедрое пособіе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества дало ей возможность дѣйствительно осуществить ту работу и тѣ задачи, которыя она себѣ ставила. Уже своимъ докладомъ въ Императорское Русское Историческое Общество наша архивная комиссія засвидѣтельствовала, что дѣйствительно работа эта началась, работа продуктивная. А это является лучшимъ доказательствомъ того, что были бы деньги, а архивныя комиссіи всегда будутъ жизнеспособны и смогутъ дѣйствительно выполнить то большое государственное дѣло, къ которому онѣ призваны. Но я долженъ сказать, что помимо большого государственнаго дѣла архивныя комиссіи несутъ культурную миссію, и эта культурная миссія выражается въ томъ, что архивныя комиссіи имѣютъ свои музеи. Ставропольская ученая комиссія, несмотря на свое всего семилѣтнее существованіе, создала прекрасный музей. Я употребляю слово „прекрасный“ потому, что цѣлый рядъ извѣстныхъ лицъ, посѣтившихъ музей, засвидѣтельствовали это. Затѣмъ, мы представили свои экспонаты на выставкахъ за послѣднее время и заслужили похвальный отзывъ. Отдѣлить музей отъ архивной комиссіи невозможно, потому что по закону охрана памятниковъ старины такъ же важна, какъ и собраніе архивныхъ документовъ. Слѣдовательно, нужны средства, и средства нужны серьезныя. Такъ какъ это всѣмъ понятно, то я распространяться на эту тему не буду, а укажу только на примѣрную смѣту, которая была составлена въ нашей комиссіи. Расходъ на помѣщеніе комиссіи, во первыхъ выразится въ суммѣ 600 рублей на квартиру. Цѣны на квартиры въ Ставрополѣ растутъ съ каждымъ днемъ. Затѣмъ расходы на канцелярію—400 р. Потомъ разборъ архива—1000 руб., затѣмъ помѣщеніе для архива—1000 руб.

Предсѣдательствующій. Но вѣдь вы уже говорили о помѣщеніи въ 600 рублей.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Это архивной комиссіи, а сейчасъ я говорю о спеціальномъ зданіи для архива. Затѣмъ, необходимо напечатать матеріалы и труды комиссіи, что, примѣняясь къ прошлому году, выразится въ суммѣ 600 рублей. Итакъ, получилась сумма -3600 р. Кромѣ того, я упомянулъ, что охрана памятниковъ старины лежитъ на архивной комиссіи, такъ вотъ расходы по охранѣ памятниковъ, по перевозкѣ, на библіотеку скромно можно опредѣлить не менѣе какъ въ 400 рублей. Значитъ вотъ та сумма въ 4000 рублей, которая должна быть предоставлена архивнымъ комиссіямъ. Я думаю, что съ назначеніемъ такого пособія Министерство прекратитъ свою субсидію въ 200 р. Что касается до членскихъ взносовъ, то совершенно справедливо было замѣчено, что они представляютъ такія минимальныя поступленія, на которыя разсчитывать невозможно. Затѣмъ, я хочу указать на то, что уже самая формулировка 3-го пункта—матеріальное положеніе архивныхъ комиссій и должностныя лица—указываетъ на то, что имѣются въ виду платныя должности. А если это такъ, то размѣръ пособія въ 4000 р. не будетъ особенно большимъ, если принять еще во вниманіе ту цифру, которую только что указалъ мой товарищъ. Я считаю возможнымъ остановиться на этой суммѣ потому, что комиссія имѣетъ пособіе отъ статистическаго комитета въ размѣрѣ 500 рублей, но эта сумма идетъ на поддержку музея. Вотъ съ этимъ ходатайствомъ я имѣю честь обратиться къ почтенному собранію, оставляя за собой право говорить относительно помѣщенія тогда, когда будетъ разсматриваться 4-й вопросъ.

А. И. Маркевичъ (Таврическ. губ.). Здѣсь было обращено вниманіе высокаго собранія на тѣ матеріальныя условія, которыя лишаютъ архивныя комиссіи возможности удовлетворять тѣмъ задачамъ, которыя имъ поставлены. Изъ всѣхъ губернскихъ архивныхъ комиссій положеніе Таврической самое печальное. Если представитель Ставропольской комиссіи сказалъ, что положеніе ихъ комиссіи исключительное, то такое же исключительное положеніе и Таврической. Таврическая губернія богата не только памятниками письменной старины, но она еще болѣе богата памятниками вещественными. И архивная комиссія занялась какъ собираніемъ архивныхъ матеріаловъ, такъ и собираніемъ предметовъ старины. Мы въ теченіе 25 лѣтъ организовали музей древностей и спасли до 10 ты-

сячъ предметовъ старины. Между тѣмъ, бюджетъ нашъ состоитъ изъ 200 р. казенной субсидіи, которую мы получаемъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, затѣмъ изъ пособія губернскаго земства 400 р., отъ Симферопольскаго земства 100 р. и изъ 600—700 р. случайныхъ пожертвованій. Затѣмъ, на этотъ годъ Императорское Русское Историческое Общество исключительно на архивныя дѣла ассигновало 2000 р. Всѣ должностныя лица нашей комиссіи до сихъ поръ, въ теченіе 25 лѣтъ, трудились совершенно безплатно, ни одной копейки никто не получилъ, ни завѣдующій архивомъ, ни правитель дѣлъ. Такъ складывались обстоятельства, находились люди, которые удѣляли свое свободное время этому дѣлу. Помѣщенія у насъ нѣтъ, мы ютимся въ маленькихъ комнатахъ; передняя служитъ библіотекой, но она такъ мала, что зимой даже пальто снять нельзя, такъ какъ некуда повѣсить. Затѣмъ, двѣ маленькія комнатки для музея и помѣщеніе для архива дѣлъ. Таково наше положеніе. Чтобы организовать какъ слѣдуетъ дѣло, т. е. устроить свой архивъ и расположить хорошо тѣ дѣла, которыи мы теперь, благодаря субсидіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, будемъ извлекать, мы по самому скромному разсчету должны считать: на помѣщеніе не менѣе 1000 р.; затѣмъ, на опись архивныхъ матеріаловъ, свозку дѣлъ и т. д. около 1000 р.; потомъ на вознагражденіе должностныхъ лицъ, архиваріуса, завѣдующаго музеемъ; затѣмъ, на изданіе трудовъ потребуется также извѣстная сумма. Мы, несмотря на наше тяжелое положеніе, успѣли издать 50 томовъ нашихъ трудовъ, пятидесятый я имѣю честь сейчасъ представить. Все, что мы сумѣли сдѣлать, мы сдѣлали, пользуясь исключительными обстоятельствами, пособіями единовременными и т. д. Но въ дальнѣйшемъ такъ существовать невозможно, отсутствіе достаточнаго помѣщенія исключаетъ возможность дальнѣйшей работы. Вотъ въ краткихъ словахъ все, что я хотѣлъ сказать, не касаясь подробностей. При самомъ скромномъ разсчетѣ намъ требуется отъ 2000—3000 р. для того, чтобы исполнять всѣ тѣ обязанности, которыя, мы должны нравственно нести.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Оренбургская ученая архивная комиссія, можетъ быть, благодаря мѣстнымъ условіямъ нѣкоторымъ образомъ раздѣлила свою задачу, свою дѣятельность. Первая задача, которая подлежитъ нашему исполненію, это— охрана письменныхъ памятниковъ старины, охрана архивовъ, охрана дѣлъ отъ уничтоженія; вторая задача — культурная

дѣятельность, просвѣтительная, устройство музеевъ и т. п. При разсмотрѣніи обстоятельствъ нашей дѣятельности мы пришли къ заключенію, что эти двѣ стороны нашей дѣятельности, въ сущности, должны быть раздѣлены въ томъ отношеніи, что первая нами исполняется какъ чисто государственная обязанность, а вторая—какъ обязанность общественнаго служенія. Поэтому, мы пришли къ тому заключенію, что ихъ нельзя смѣшивать въ видѣ испрошенія штатовъ на содержаніе архивной комиссіи и на дѣло устройство музея, который создается добровольными пожертвованіями. Затѣмъ, собираніе колекцій, изученіе ихъ, классификація, все это есть обязанность мѣстнаго общества, мѣстнаго населенія. Мы думаемъ, что дѣло архивное, дѣло государственнаго служенія должно быть поставлено на болѣе твердыя основанія. Не предполагая обращенія архивныхъ комиссій въ чисто административныя учрежденія, мы все-таки думали, что въ силу массы обязанностей, лежащихъ на архивныхъ комиссіяхъ, послѣднія должны быть включены въ число правительственныхъ учрежденій. Должны быть выработаны законодательнымъ путемъ штаты архивныхъ комиссій съ достаточно обезпечивающимъ содержаніемъ служащихъ, съ чинопроизводствомъ и пенсіей. Въ этомъ отношеніи мы думаемъ, что предсѣдатель архивной комиссіи и правитель дѣлъ, соединяющіе въ своемъ лицѣ, такъ сказать, обѣ стороны дѣятельности комиссіи, могли бы не пользоваться ни чинопроизводствомъ, ни пенсіей, но всетаки могли бы за свои труды получать отъ государства извѣстное вознагражденіе; но низшіе служащіе, къ которымъ должны быть отнесены не только писцы, должны непремѣнно числиться на государственной службѣ и пользоваться всѣми правами и преимуществами, сопряженными съ нею. Оренбургской архивной комиссіи, въ вѣдѣніи которой находится Уфимская, Самарская, Оренбургская губерніи, Тургайская область, весь Туркестанскій край, Западное Сибирское генералъ-губернаторство, приходится нести массу труда и расходовъ. Поэтому, необходимо обезпечить законодательнымъ путемъ извѣстныя средства для комиссіи. Тѣ штаты, которые здѣсь указывались, вполнѣ достаточны, можно сдѣлать только нѣкоторыя добавленія мелкаго характера, напр., относительно должности сторожа, увеличенія числа писцовъ, канцелярскихъ принадлежностей, но все это можетъ быть сдѣлано при обсужденіи въ комиссіи, которая здѣсь предположена. Что же касается культурной дѣятельности, то Оренбургская архивная комиссія никоимъ образомъ ее не умаляетъ. Она

имѣетъ точно также свой музей, который имѣетъ свое зданіе, но это, повторяю, мы считаемъ общественной обязанностью, обязанностью мѣстнаго общества.

Н. И. Златоверховниковъ (Курскъ). Курская архивная комиссія на первыхъ порахъ получила помощь отъ статистическаго комитета, который въ качествѣ старшаго брата по изслѣдованію мѣстной жизни и оказалъ содѣйствіе. Затѣмъ, въ силу Всемилостивѣйшаго соизволенія Государя Императора, архивной ученой комиссіи было уступлено помѣщеніе въ зданіи присутственныхъ мѣстъ. Тамъ былъ устроенъ музей, имѣющій 12 отдѣленій. Средства Курской архивной комиссіи также случайны; какъ и средства другихъ комиссій, они слагаются изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій частныхъ лицъ, небольшихъ субсидій городовъ и изъ опредѣленной субсидіи губернскаго земства въ 500 р. на содержаніе музея. Конечно, этихъ средствъ для развитія дѣятельности комиссіи недостаточно. Платныхъ должностей въ Курской ученой архивной комиссіи не имѣется ни одной, жалованіе получаютъ только два канцеляриста. Не имѣя средствъ, изыскивая по возможности таковыя, Курская ученая архивная комиссія старалась привлечь къ себѣ вниманіе мѣстнаго общества: она устраивала публичныя лекціи въ музеѣ, устраивала пріемы учащихся, которымъ объясняла коллекціи музея, производила раскопки въ наиболѣе интересныхъ мѣстахъ. Такихъ раскопокъ было произведено 5, причемъ послѣдняя, наиболѣе извѣстная, была произведена при участіи покойнаго профессора Самоквасова. Главной же дѣятельностью явилось изданіе трудовъ, но теперь по недостатку средствъ дѣло обстоитъ съ изданіемъ такъ, что матеріалы лежатъ, а изданіе ихъ приходится откладывать. Между тѣмъ, это изданіе трудовъ главнымъ образомъ служитъ къ распространенію свѣдѣній о дѣятельности ученой архивной комиссіи. Мы издали первый выпускъ и уже послѣ перваго выпуска почувствовали, что увеличился притокъ лицъ, желающихъ содѣйствовать ученой архивной комиссіи. Но денежныхъ средствъ у нашей комиссіи очень мало, а между тѣмъ дѣятельность ея, выражающаяся въ изданіи трудовъ, охранѣ памятниковъ письменной и вещественной старины, представляется весьма важной и существенной, но для нея у комиссіи нѣтъ достаточныхъ средствъ. Мнѣ кажется, что пока говорить о томъ, чтобы установить платные штаты, затруднительно, потому что имѣются неотложныя нужды, которыя необходимо удовлетворить, а именно сюда относится устройство архива, демонстрированіе историческихъ матеріаловъ, затѣмъ

расширеніе музея, такъ какъ музей недостаточенъ для устройства архива при немъ, затѣмъ изданіе трудовъ, опись архивовъ, вотъ главныя нужды Курской архивной комиссіи, которыя необходимо сейчасъ удовлетворить. Я затрудняюсь теперь сказать, въ какой суммѣ пособіе удовлетворило бы Курскую комиссію, но полагаю, что не менѣе 2-хъ, 3-хъ тысячъ. При такой суммѣ Курская ученая архивная комиссія сможетъ издавать труды, заниматься болѣе тщательно выясненіемъ мѣстныхъ архивовъ и извлеченіемъ нужныхъ матеріаловъ для своего архива при музеѣ. Въ настоящее же время для всей этой дѣятельности у Курской ученой архивной комиссіи не имѣется достаточныхъ средствъ.

Предсѣдательствующій. Предсѣдатели Тульской и Ярославской комиссій предлагаютъ прекратить запись ораторовъ. У меня здѣсь записаны трое: М. Н. Аралова отъ Орловской губерніи, Е. Н. Клетнова и его превосходительство М. М. Щукій.

М. Н. Аралова (Орелъ). Я слышала, что здѣсь все время говорили о 3—4-хъ тысячахъ, но мнѣ кажется, что если бы мы имѣли 2 тысячи въ годъ, то при готовомъ помѣщеніи мы могли бы, мнѣ кажется, хорошо поставить архивное дѣло.

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). У насъ нѣтъ собственнаго помѣщенія, и мы пользуемся любезностью кн. Тенишевой...

Предсѣдательствующій. Какая же любезность, когда у васъ есть башня.

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). Это для историческаго архива, тамъ работать нельзя.

Предсѣдательствующій. Тамъ темно?

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). Да. Вотъ я привезла снимки съ нашего зданія *(показываетъ снимки).*

М. М. Щукій (Иркутскъ). Я проѣхалъ 5 тысячъ верстъ, потому что задача слишкомъ серьезна. Я буду очень кратокъ, потому что по поводу всего того, что было высказано предыдущими ораторами я могу только сказать, что я вполнѣ съ ними солидаренъ. Между прочимъ было здѣсь сказано, что нѣкоторыя комиссіи находятся въ исключительномъ положеніи, а я долженъ, къ моему великому сожалѣнію, сказать, что Иркутская комиссія находится въ невозможномъ положеніи. Позвольте мнѣ, Ваше Императорское Высочество, сказать Вамъ нѣсколько словъ. Вотъ положеніе вещей: намъ изъ милости городская управа дала помѣщеніе для маленькаго музея. Когда предсѣдателемъ былъ д-ръ Ждановъ, человѣкъ просвѣщенный, мы были обезпечены. Теперь, къ сожалѣнію, составъ измѣнился,

и мы попали въ такое положеніе, что намъ могутъ сказать, какъ непріятнымъ жильцамъ: потрудитесь удалиться. Такимъ образомъ, всѣ эти дѣла, которыя мы съ такимъ трудомъ собрали (они всѣ относятся къ XVII вѣку), могутъ погибнуть. Мы юридически поставлены въ такое ужасное положеніе. Я страшно волнуюсь, позвольте продолжать, Ваше Высочество, мы находимся въ ужасномъ положеніи, мы буквально ничего не имѣемъ, ни стула, ни пера и, если мы окажемся неугодными кому-нибудь, то мы должны будемъ сразу же удалиться. Вотъ въ такихъ условіяхъ работаетъ комиссія. Простите, что я повторяюсь. При такихъ условіяхъ приходится работать комиссіи, районъ которой простирается отъ Охотскаго моря до Урала. Позвольте еще прибавить, что этой комиссіи, кромѣ выполненія задачъ археологическихъ и архивныхъ, удалось оказать услугу Императорской Академіи Наукъ, представитель которой обратился къ намъ съ нѣкоторыми вопросами, и мы ему, слава Богу, оказали посильную услугу. Вотъ такое то учрежденіе и находится въ болѣе, чѣмъ скверномъ положеніи. Вамъ, господа, извѣстно, что такое такъ называемые членскіе взносы. Я не доносчикъ, я ни на кого не жалуюсь, но наши членскіе взносы при 80 членахъ должны были давать 200 р.; но это есть общее явленіе въ Россіи, что членскихъ взносовъ не вносятъ, почти никто не вноситъ и у насъ, а между тѣмъ нужны деньги на очень многое.

Нужны деньги на изданіе многихъ работъ. Вѣрите ли мнѣ, что каждый разъ, когда приходится издавать книги, я краснѣю, потому что мы съ протянутой рукой ходимъ. Мы отъ губернатора получили позволеніе на подписной листъ; и мы ходимъ какъ нищіе, а намъ не подписываютъ! Затѣмъ, умеръ одинъ нашъ колекціонеръ, очень почтенный человѣкъ, и его потомки продаютъ за гроши, за 200 рублей, его колекціи; мы видимъ великую цѣнность и не можемъ купить! Мы готовы работать во всю ширь нашихъ небольшихъ силъ; но если угодно, чтобы мы дѣйствительно послужили наукѣ, дайте средства, дайте возможность видѣть въ этихъ 2000 р,, милостиво данныхъ намъ, какъ субсидію, видѣть въ нихъ не единовременное пособіе, а пособіе ежегодное. Дайте возможность спасти предметы, которые каждую секунду могутъ погибнуть—или потолокъ завалится, или пожаръ уничтожитъ. Нашъ губернаторъ—человѣкъ образованный и относится къ намъ съ полнымъ сочувствіемъ. Онъ выслушалъ мой докладъ.

Тѣ двѣ тысячи, которыя Его Императорское Вели-

чество изволилъ дать, мы употребимъ, чтобы все привести въ порядокъ, но позвольте мнѣ спросить—въ препроводительной бумагѣ сказано ясно, что эти деньги назначены на надобности архива. Позвольте намъ изъ этихъ двухъ тысячъ нѣсколько сотенъ рублей истратить на пріобрѣтеніе этихъ колекцій, а рублей пятьсотъ употребить на выпускъ нашихъ трудовъ. Я говорю съ большимъ волненіемъ; за всю мою жизнь мнѣ не приходилось такъ говорить.

Предсѣдательствующій. Я думаю, можно придти къ тому заключенію, что Собраніе присоединяется ко всѣмъ тѣмъ, которые здѣсь изволили говорить о необходимости расширенія средствъ мѣстныхъ губернскихъ архивныхъ комиссій. Одни говорили, что нужно 4 или 5 тысячъ, другіе довольствовались 2 тысячами; другіе, какъ, напримѣръ, г. Поповъ, говорили о штатахъ и должностныхъ лицахъ, третьи вовсе ничего не говорили о будущемъ. Я думаю, что самое правильное было бы перенести всѣ эти мнѣнія въ ту же комиссію, которая уже разъ была у насъ выбрана, чтобы она окончательно опредѣлила тотъ минимумъ (потому что о максимумѣ, очевидно, наше собраніе не можетъ ходатайствовать) тотъ минимумъ, который необходимъ для дальнѣйшей дѣятельности архивныхъ комиссій, съ тѣмъ, чтобы завтра это рѣшеніе было окончательно представлено Общему Собранію. Угодно согласиться.?

Голоса: Угодно, угодно.

Августѣйшій Предсѣдатель (обращаясь къ генералу Щуцкому). Ваше превосходительство, такъ какъ вы изволили обратиться ко мнѣ по спеціальному вопросу, то Мнѣ кажется, что мы едва-ли въ этомъ собраніи можетъ заниматься дѣлами Сибири. Поэтому, я просилъ бы васъ изложить сказанное на бумагѣ. А въ настоящее время едва ли удобно заниматься спеціальнымъ вопросомъ.

Предсѣдательствующій. Перейдемъ къ 4 пункту, объ устройствѣ центральныхъ губернскихъ городскихъ историческихъ архивовъ. Кому угодно начать пренія?

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Въ Воронежѣ дѣло обстоитъ нѣсколько счастливѣе: у насъ въ комиссію входятъ представители всѣхъ вѣдомствъ, и нѣкоторыя вѣдомства выразили согласіе передать намъ свои архивы. Нѣкоторые изъ нихъ мы будемъ хранить за плату, а нѣкоторые, подлежащіе уничтоженію, намъ совсѣмъ передаютъ, какъ, напримѣръ, вѣдомство Земледѣлія; равно и многія волостныя правленія также соглашаются передать. Но вопросъ въ томъ, что, хотя у насъ

есть помѣщеніе (у меня здѣсь имѣются планы и фотографическіе снимки), но его необходимо приспособить, а на это, конечно, понадобятся средства. Такимъ образомъ, этотъ вопросъ будетъ связанъ съ вопросомъ объ отпускѣ единовременнаго пособія на организацію этого дѣла.

Предсѣдательствующій Въ частномъ разговорѣ вы изволили сказать мнѣ, что то помѣщеніе, которое Государю Императору было угодно подарить вамъ, не отдѣлано.

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Это помѣщеніе было подъ интендантскими складами, потомъ тамъ стояла кавалерія, были сдѣланы конюшни, оно пришло въ негодное состояніе и требуетъ ремонта, но Министерство отказало намъ.

Предсѣдательствующій. Сколько вы испрашивали отъ Министерства?

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Всего 55 тысячъ; но это слишкомъ крупная сумма.

Предсѣдательствующій. У васъ на мѣстѣ есть деньги?

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Деньги были—55 тысячъ, но онѣ пошли на устройство музея, и мы просили такую же сумму на устройство архива.

Предсѣдательствующій. Если у васъ есть музей, значитъ, у васъ комнаты прибраны; тамъ вы можете помѣстить архивную комиссію.

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Комнаты всѣ заняты.

Предсѣдательствующій. А что же есть въ музеѣ?

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Разные предметы археологическіе, этнографическіе.

Предсѣдательствующій. Какой же можетъ быть разговоръ о томъ, чтобы просить еще 55 тысячъ, если уже есть зданіе.

От. С. Е. Звѣревъ (Воронежъ). Нужно для общаго губернскаго архива. Мы просили, намъ отказали, и дѣло остановилось.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). 4 пунктъ читается такимъ образомъ: Устройство центральныхъ историческихъ архивовъ въ губернскихъ городахъ. Я понимаю это такимъ образомъ, что въ губернскихъ городахъ должны быть устроены архивы, которые сосредоточили бы въ себѣ всѣ архивныя дѣла губерніи. О необходимости собрать архивы уже много было сказано, и почтенное собраніе съ этимъ согласилось. Что касается самого помѣщенія, то, конечно, оно должно быть значительныхъ размѣровъ, и я думаю, что разрѣшеніе этого вопроса могло бы быть

слѣдующее. Въ главныхъ городахъ губерніи имѣются казенныя помѣщенія разныхъ вѣдомствъ; приспособить эти помѣщенія для архивовъ было бы самымъ желательнымъ и самымъ лучшимъ для нашихъ потребностей. Въ этомъ отношеніи уже имѣются прецеденты. Черниговская и Ставропольская губерніи находятся въ такомъ положеніи, что необходимо создать помѣщеніе для драгоцѣнныхъ архивныхъ документовъ; и въ Ставрополѣ имѣется помѣщеніе интендантскаго вещевого склада. Нынѣ это помѣщеніе оставлено военнымъ вѣдомствомъ потому, что вещевые склады переведены въ Тифлисъ, а помѣщеніе передано временно Ставропольской казенной палатѣ, которая строитъ свое зданіе, и къ 1915 году это старое зданіе совершенно освободится. Это можно считать лучшимъ доказательствомъ, что въ настоящее время военное вѣдомство не имѣетъ въ нихъ надобности; и я обращаюсь съ ходатайствомъ, чтобы часть этихъ зданій была передана намъ; не все, потому что интендантскій дворъ занимаетъ три десятины, а я прошу о ходатайствѣ, чтобы два зданія, именно главный корпусъ на Соборной улицѣ съ прилегающимъ амбаромъ были предоставлены архивной комиссіи для устройства архива. Въ томъ же самомъ зданіи мы могли бы помѣстить свой музей, имѣющій большое значеніе для губерніи, какъ собраніе памятниковъ старины. Этотъ музей является почти единственнымъ учрежденіемъ подобнаго рода на всемъ сѣверномъ Кавказѣ и служитъ для изученія края.

Августѣйшій Предсѣдатель. Императорское Русское Историческое Общество беретъ на себя это ходатайство. Я просилъ бы васъ изложить его на бумагѣ.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). У меня уже готово.

И. И. Проходцовъ (Рязань). Вопросъ объ образованіи центральныхъ архивовъ стоитъ на очереди уже нѣсколько десятковъ лѣтъ: онъ, кажется, поднимался на всѣхъ археологическихъ съѣздахъ, начиная съ перваго. Ощущается настоятельная нужда для всѣхъ губерній въ центральныхъ архивахъ. Очень счастливы нѣкоторые города, напримѣръ, Воронежъ и Ставрополь, что тамъ есть свободныя зданія военнаго вѣдомства, гдѣ можно расположить дѣла. Рязанская архивная комиссія въ худшемъ положеніи: въ Рязани нѣтъ такого значительнаго зданія, которое можно было бы приспособить для дѣлъ архивной комиссіи. До сихъ поръ нашъ историческій архивъ и архивная комиссія помѣщались въ проходныхъ комнатахъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ почти невозможно зани-

маться; и поэтому я всецѣло присоединяюсь къ мысли, что учрежденіе центральнаго архива положительно необходимо. Можетъ быть, потребуются на это громадныя средства. Нѣкоторыми членами было высказано предложеніе объ устройствѣ болѣе или менѣе хорошихъ архивовъ во всѣхъ вообще учрежденіяхъ, а не центральныхъ архивовъ. Я думаю, теперь настоятельно необходимо стянуть всѣ дѣла—и уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій—въ такой архивъ, гдѣ можно было-бы работать.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Императорское Русское Историческое Общество въ сводкѣ, которая была сдѣлана изъ работъ архивныхъ комиссій, признало уже, что устройство центральнаго архива въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ требуетъ большихъ расходовъ, и врядъ ли можно надѣяться на благопріятное разрѣшеніе этого вопроса. Затѣмъ, Общество указываетъ, что, можетъ быть, вмѣсто центральныхъ архивовъ можно было бы устроить цѣлый рядъ архивныхъ складовъ. Дѣйствительно, такіе архивные склады крайне необходимы: сосредоточивая въ себѣ дѣла, нетребующіяся для текущаго дѣлопроизводства мѣстныхъ губернскихъ учрежденій, они послужили бы фондомъ, изъ котораго могли бы развиться центральные архивы, тѣмъ болѣе, что ячейки центральныхъ архивовъ есть въ архивѣ исторической комиссіи.

Такимъ образомъ, мы и Императорское Русское Историческое Общество приходимъ къ единой мысли не объ устройствѣ центральныхъ архивовъ, которые потребуютъ огромныхъ затратъ, а губернскихъ архивныхъ складовъ. Саратовская архивная комиссія, благодаря щедрости перваго своего предсѣдателя, имѣетъ мѣсто на одной изъ лучшихъ улицъ Саратова. Но, къ сожалѣнію, помѣщеніе это удовлетворить потребностямъ историческаго архива совершенно не въ состояніи; оно окружено старыми деревянными зданіями, дворъ крайне незначителенъ по размѣрамъ; эта часть города весьма тѣсно заселена. Поэтому, если бы даже у архивной комиссіи какимъ нибудь путемъ нашлись бы средства для сооруженія центральнаго склада, строить этотъ складъ на этомъ мѣстѣ было бы нецѣлесообразно, такъ какъ зданію грозитъ опасность отъ огня. Я совершенно не подготовился къ этому вопросу, не предвидя возможности постановки его на этомъ Съѣздѣ, но все-таки рѣшаюсь обратиться къ Императорскому Русскому Историческому Обществу съ просьбою. Въ Саратовѣ имѣется старое зданіе духовной семинаріи. Въ настоящее время въ немъ помѣщается частью народная столовая, содержимая для бѣдныхъ

духовнымъ вѣдомствомъ, частью школа глухонѣмыхъ; но большая часть зданія, расположеннаго на берегу Волги, построеннаго въ началѣ прошлаго вѣка, совершенно пустуетъ. И это зданіе подходило бы для цѣли, намѣченной Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, именно для губернскаго архива. Я, къ сожалѣнію, не имѣю полномочія отъ своей архивной комиссіи, но, все-таки, покорнѣйше прошу Императорское Русское Историческое Общество, въ случаѣ возбужденія нами ходатайства, поддержать насъ. Ходатайство передъ духовнымъ вѣдомствомъ состоитъ не объ уступкѣ всего зданія, но хотя бы объ арендѣ на продолжительный срокъ этого мѣста на льготныхъ условіяхъ. Повторяю, что въ данный моментъ это зданіе приноситъ духовному вѣдомству чистый убытокъ, потому что приходится его поддерживать, а доходовъ оно не даетъ никакихъ.

Августѣйшій Предсѣдатель. Это ваше личное мнѣніе; но если вы представите намъ записку, съ которой будетъ вполнѣ солидарна ваша комиссія, то я думаю, наше Общество исполнитъ ваше ходатайство. Ваше указаніе, что духовное вѣдомство имѣетъ убытки — вѣдь это еще вопросъ; намъ въ это вторгаться не приходится.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Вопросъ о помѣщеніи для архивовъ еще болѣе острый, чѣмъ вопросъ о созданіи средствъ для архивныхъ комиссій. Архивъ мы кое-какъ содержимъ, но наше помѣщеніе дошло до такого состоянія, что, если положеніе не улучшится, комиссія должна быть закрыта. Однако, отчаянная минута породила надежды на улучшеніе. Благодаря уходу войскъ, освобождаются нѣкоторыя зданія. Генералъ-майоръ Снесаревъ принялъ горячее участіе въ нашихъ дѣлахъ, и, благодаря этому, есть возможность устроить комбинацію съ пустыми зданіями военнаго вѣдомства. Подробно излагать этой комбинаціи я не стану: для этого нужно знать городъ и планъ. Архивная комиссія поручила мнѣ просить Императорское Русское Историческое Общество и Его Императорское Высочество, нашего Августѣйшаго Предсѣдателя, о томъ, чтобы Императорское Русское Историческое Общество не отказало намъ въ своей авторитетной поддержкѣ относительно пріобрѣтенія остающагося пустымъ одного зданія и относительно ремонта его въ смыслѣ приспособленія для склада. Сколько эта комбинація потребуетъ денегъ, я заранѣе не могу сказать.

Августѣйшій Предсѣдатель. Я дамъ тотъ же самый отвѣтъ. Прошу изложить на бумагѣ. Мы подробно разберемъ.

Кн. П. Д. Урусовъ (Ярославль). Тульской и Ярославской комиссіи слѣдуетъ выразить пожеланіе, чтобы архивныя комиссіи имѣли такія же значительныя казенныя помѣщенія, какъ и другія правительственныя учрежденія. При этомъ желательно, чтобы комиссіямъ предоставлено было преимущественное право въ этомъ отношеніи передъ всѣми вѣдомствами, кромѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

Предсѣдательствующій. Князь, это вопросъ законодательный.

Кн. П. Д. Урусовъ (Ярославль). Это только пожеланіе.

Предсѣдательствующій. Если мы переходимъ къ общимъ пожеланіямъ, то М. Н. Аралова проситъ меня сдѣлать предложеніе: чтобы всѣ комиссіи сообщали о томъ, есть ли въ какомъ нибудь вѣдомствѣ въ городѣ какое либо помѣщеніе, которое можно было бы занять, и въ такомъ случаѣ разсчитывать на ходатайства со стороны Историческаго Общества. А ваша мѣра такъ обширна: преимущественно передъ всѣми вѣдомствами. Ни въ Государственной Думѣ, ни въ Государственномъ Совѣтѣ это не пройдетъ. Есть еще заявленіе Е. Н. Клетновой, представительницы Смоленской архивной комиссіи, которая проситъ объ ассигновкѣ на отопленіе. Вы вѣдь имѣете прекрасное помѣщеніе въ видѣ башни.

Е. Н. Клетнова (Смоленскъ). Да, мы имѣемъ башню, но страдаемъ отъ неустройства отопленія, которое изображено на фотографіи въ видѣ желѣзной печки, имѣющей плохую тягу. А желательно устройство въ нижнемъ помѣщеніи большого центральнаго отопленія, чтобы отапливались всѣ три этажа. На это нужно 400—500 рублей.

Предсѣдательствующій. Мнѣ кажется, предшествующіе ораторы, говорившіе о бюджетѣ отдѣльныхъ комиссій, помѣщали туда и деньги на наемъ помѣщеній и, слѣдовательно, это туда и относится. Угодно будетъ вамъ отнести это къ общему вопросу о помѣщеніи архива?

К. И. Тихомировъ (Витебскъ). Я имѣлъ вчера случай доложить, что Витебская ученая архивная комиссія не имѣетъ помѣщенія и ютится въ различныхъ уголкахъ учительскаго института. Я уполномоченъ ходатайствовать передъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ о средствахъ на устройство самостоятельнаго помѣщенія, на наемъ или на приспособленіе той части центральнаго архива, которую Министерство Внутреннихъ Дѣлъ намъ уступило, но при условіи, поставленномъ Министерствомъ, что архивная комиссія ремон-

тируетъ и приспособитъ эту часть на свои средства. Но средствъ у насъ нѣтъ. Я покорнѣйше прошу, въ видѣ общей мѣры, дать намъ какія-нибудь средства.

Предсѣдательствующій. Въ бумагахъ есть ходатайство вашей комиссіи о 10.000 р.

К. И. Тихомировъ (Витебскъ). Мы предполагали устроить новое зданіе для историческаго архива, и городъ намъ обѣщалъ землю; но это требуетъ расхода въ 10.000 р. Если же такой расходъ невозможенъ, то намъ нужно хотя бы столько, чтобы приспособить тотъ уголъ въ центральномъ губернскомъ архивѣ, который намъ даютъ.

Предсѣдательствующій. Но относится ли это ваше ходатайство къ пункту 3-му, а именно: къ вашему общему выводу о необходимости найма или устройства помѣщенія.

К. И. Тихомировъ (Витебскъ). Нѣтъ. Это относится къ пункту 4-му—объ устройствѣ центральнаго архива.

Предсѣдательствующій. Вы не говорите о томъ, какая сумма потребуется.

К. И. Тихомировъ (Витебскъ). Мы войдемъ съ представленіемъ объ этомъ, потому что требуется техническая смѣта.

И. И. Проходцовъ (Рязань). У насъ проектируется надстройка надъ присутственными мѣстами 3-го этажа; между прочимъ, по плану тамъ предполагалось помѣщеніе для архивной комиссіи; была составлена смѣта, при чемъ на ту часть постройки, которая приходилась для комиссіи, потребно 17.000 р. Въ концѣ концовъ оказалось, что губернскія учрежденія вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ по своимъ смѣтамъ внесли свои суммы, но, конечно, за архивную комиссію никто не внесъ въ смѣту 17.000 р. И поэтому комиссія остается безъ помѣщенія. Я возбудилъ ходатайство передъ Историческимъ Обществомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, чтобы та часть, которая нужна для постройки архивной комиссіи, была бы отнесена на смѣту Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Предсѣдательствующій. Это есть отдѣльное ходатайство.

И. И. Проходцовъ (Рязань). Разрѣшите отдѣльное ходатайство.

Предсѣдательствующій. Я думаю, что мы не въ силахъ будемъ добиться этого. Это совсѣмъ другое, чѣмъ уступка зданія, и то, на что Его Императорскому Высочеству угодно было указать, т. е. что Онъ приметъ на себя ходатайства. А здѣсь говорится объ отпускѣ денегъ; и едва ли

намъ удастся отыскать такую сумму, которую можно было бы внести въ смѣту; едва ли Общество возложитъ на себя такую задачу. Дай Богъ намъ что-нибудь сдѣлать въ пользу своихъ историческихъ архивовъ: нужны огромныя суммы, чтобы сносно обезпечить содержаніе и помѣщеніе для существующихъ архивныхъ комиссій, не говоря о тѣхъ, которыя должны быть открыты.

И. И. Проходцовъ (Рязань). Я возбудилъ ходатайство, потому что у насъ нѣтъ такого казеннаго зданія, о которомъ, напримѣръ, сейчасъ говорилось; если же это невозможно, то я ничего не могу сдѣлать.

Предсѣдательствующій. Болѣе никому не угодно говорить? Изъ этого всего мы можемъ придти къ такому заключенію, выведенному изъ обмѣна мнѣній: первое — что Его Императорское Высочество милостиво отнесся къ такимъ ходатайствамъ, какъ напримѣръ со стороны Ставропольской ученой архивной комиссіи, о предоставленіи имъ стараго вещевого склада; Саратовской — конечно съ извѣстной оговоркой, о предоставленіи имъ части старой семинаріи; Оренбургской—о пустомъ зданіи военнаго вѣдомства. Всѣмъ тремъ комиссіямъ указано Его Императорскимъ Высочествомъ, чтобы онѣ представили особыя ходатайства. Что касается другихъ ходатайствъ, то мнѣ кажется, что можно разрѣшить ходатайства о сообщеніи, есть-ли у какого нибудь вѣдомства свободное помѣщеніе. Теперь едва ли возможно строить помѣщенія для каждой архивной комиссіи; мы можемъ высказать только пожеланія, чтобы помѣщенія были выстроены въ будущемъ, а въ данномъ случаѣ практически исполнимо ходатайство объ указаніи существующихъ помѣщеній, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

М. Н. Аралова (Орелъ). Нельзя ли назначить срокъ, къ которому архивныя комиссіи обязаны представить отвѣтъ; для насъ это очень важно.

Предсѣдательствующій. Осенью.

М. Н. Аралова (Орелъ). Осень—это понятіе растяжимое—Августъ, Сентябрь, Октябрь.

Предсѣдательствующій. Угодно считать пунктъ оконченнымъ и перейти къ пункту 5-му: объединеніе дѣятельности ученыхъ архивныхъ комиссій?

И. А. Ивановъ (Тверь). Получивъ столь значительное подкрѣпленіе нашихъ бѣдныхъ бюджетовъ—2,000 р.—мы, конечно, обязываемся этимъ самымъ дать отчетъ Императорскому Русскому Историческому Обществу. Въ этомъ отчетѣ мы пред-

полагаемъ указать, что сдѣлано нами на эти средства, а затѣмъ, вѣроятно, войдемъ съ предложеніемъ смѣты относительно того, что еще остается дѣлать, какія еще предстоятъ работы и какіе расходы съ этимъ соединены. Эта смѣта, я думаю, заинтересуетъ Общество, такъ какъ оно уже проявило большую заботливость въ отношеніи какъ ассигновокъ, такъ и устройства архивовъ. Такимъ образомъ, уже создается почва для дальнѣйшихъ нашихъ сношеній, переписки съ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ. Затѣмъ дальше: мы конечно понимаемъ, что это зданіе, дворецъ Великаго Князя, Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, и относимся съ величайшей признательностью къ Нему за этотъ Съѣздъ, первый Съѣздъ, который прошелъ и устроенъ въ такихъ исключительно благопріятныхъ обстоятельствахъ и лестныхъ для насъ условіяхъ. Но не думаю, чтобы этотъ Съѣздъ порѣшилъ бы всѣ насущные вопросы: нѣкоторые изъ нихъ только намѣчены, другіе, можетъ быть, и пропущены, а затѣмъ жизнь и послѣдующія событія дадутъ новые предметы, новыя потребности для обсужденія. Я думаю, у каждаго изъ насъ явится желаніе, чтобы съ теченіемъ времени этотъ съѣздъ былъ повторенъ. И мы не только можемъ, но и должны обратиться съ этимъ пожеланіемъ къ Императорскому Русскому Историческому Обществу. И, такимъ образомъ, создается второе условіе для продолженія нашихъ отношеній. Затѣмъ, сейчасъ только было возбуждено нѣсколько отдѣльныхъ частичныхъ ходатайствъ по весьма насущнымъ вопросамъ, т. е. по вопросамъ жизни и смерти нѣкоторыхъ ученыхъ архивныхъ комиссій, такъ какъ если онѣ не будутъ располагать помѣщеніями, то, конечно, ничего изъ ихъ дѣятельности не выйдетъ. Отсюда, мнѣ кажется, ясно вытекаетъ потребность наша объединиться, сплотиться именно подъ покровительствомъ, подъ руководствомъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Вотъ, мнѣ кажется, тотъ единственный выходъ, который при данныхъ условіяхъ представляется возможнымъ и наилучшимъ—и въ разсужденіи нашихъ финансовъ и въ разсужденіи тѣхъ правъ и прерогативъ, которыми мы располагаемъ. Для меня не представляется важнымъ вопросъ объ отношеніи нашемъ къ Императорскому Археологическому Институту; ибо, если бы мы вступили въ постоянныя правильныя отношенія съ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, то наши отношенія къ Институту остались бы тѣ же самыя, потому что эти отношенія чисто формальныя и дѣла нисколько не измѣ-

нять. Предложеніе, которое я въ настоящій моментъ дѣлаю, заключается въ томъ, чтобы черезъ Императорское Русское Историческое Общество испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе архивныхъ комиссій подъ Высочайшее Его Величества покровительство?

Августѣйшій Предсѣдатель. Мы не признаны ничего предрѣшать; но въ виду особо милостиваго отношенія Его Величества къ этому дѣлу, которое, какъ я вчера говорилъ, собственно и началось по иниціативѣ Государя Императора, то можетъ быть и въ дальнѣйшемъ есть надежда. Вы желаете, чтобы комиссіи были подъ покровительствомъ Его Величества?

Голоса. Просимъ, просимъ (*все собраніе встаетъ*).

Августѣйшій Предсѣдатель. Я просилъ бы изложить это на бумагѣ.

Предсѣдательствующій. Это рѣшеніе всего Съѣзда и рѣшеніе единогласное *(всѣ встали).*

Н. И. Златоверховниковъ (Курскъ). Я считаю самой лучшей мѣрой, которая могла бы направить въ надлежащее русло дѣятельность архивныхъ комиссій—это то ходатайство, которое только что заявлено предсѣдателемъ старѣйшей ученой архивной комиссіи. Я имѣю еще въ виду мѣстные съѣзды, которые помогли бы вносить уже готовыя рѣшенія на такихъ объединенныхъ собраніяхъ, если еще разъ будетъ угодно собрать представителей комиссій. Съѣзды очень полезны, потому что даютъ возможность сговориться объ охранѣ памятниковъ. Вотъ примѣръ: члены комиссіи ѣдутъ въ центральную Россію, розыскиваютъ матеріалъ и не находятъ его; а оказывается, что этотъ матеріалъ находится отъ нихъ въ 6-ти часахъ желѣзнодорожнаго пути. Напримѣръ, матеріалы по Курской губерніи находятся въ Черниговской комиссіи. Я полагаю, что это какъ разъ то, о чемъ заявилъ предсѣдатель Тверской комиссіи. Я присоединяюсь къ предложенію Тверской комиссіи.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Мы такъ много натерпѣлись по отношенію къ архивнымъ комиссіямъ по настоящее время отъ разрозненности нашей дѣятельности, что мнѣ ничего не приходится прибавить и только подать свой голосъ за то чтобы просить Его Императорское Величество принять насъ подъ Высочайшее Свое покровительство.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Совершилось то, о чемъ мы едва могли мечтать: благодаря милостивому вниманію нашего Августѣйшаго Предсѣдателя, согласившагося ходатайство-

вать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о принятіи комиссій подъ Его Высокую Руку. Этимъ исчерпывается все. Если нашъ съѣздъ будетъ не первый только, то мы бы покорнѣйше просили, чтобы между этими съѣздами было связующее звено, въ лицѣ Особой Комиссіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, чтобы оно было постоянное бюро нашего Съѣзда, можетъ быть, съ прибавленіемъ представителей отъ ближайшихъ къ столицѣ архивныхъ комиссій—Тверской, Новгородской и другихъ.

Предсѣдательствующій. Устройство особаго бюро едва ли будетъ возможно, потому что это нельзя провести иначе, какъ черезъ Совѣтъ Министровъ. У васъ есть живое бюро: Особая Комиссія при Императорскомъ Историческомъ Обществѣ; отъ нея зависитъ приглашать къ себѣ тѣхъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, которые пожелаютъ участвовать въ ея засѣданіяхъ.

А. В. Поповъ (Оренбургъ). Я объ этомъ и говорилъ.

Г. Н. Прозрителевъ (Ставрополь). Я позволю себѣ быть очень краткимъ, потому что, дѣйствительно, тѣмъ что мы сейчасъ выслушали отъ Его Императорскаго Высочества по отношенію Высочайшаго покровительства, все сказано. Съ того и началась заря нашей жизни, когда насъ призвало Историческое Общество.

Это есть обновленіе комиссій и, вѣроятно, дастъ богатое будущее нашимъ архивнымъ комиссіямъ въ дѣлѣ разработки памятниковъ родной старины. Это заставляетъ меня быть краткимъ и ходатайствовать объ учрежденіи новыхъ комиссій въ районѣ сѣвернаго Кавказа, что въ интересахъ самаго дѣла, и я могу только съ глубокимъ поклономъ сказать, что наша комиссія уполномочила меня благодарить за вниманіе и за то, что теперь создается свѣтлая заря будущаго.

Августѣйшій Предсѣдатель. Я, съ своей стороны, въ виду единогласно возбужденнаго ходатайства и въ виду того, что оно возлагаетъ на Меня личную отвѣтственность, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній прошу, чтобы къ завтрашнему дню было все ясно выражено на бумагѣ. Такъ какъ окончательнымъ докладчикомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ являюсь Я, то Я желаю, чтобы все было выражено точно, ясно и опредѣленно. Теперь относительно того, что нашъ съѣздъ будетъ не послѣднимъ: вѣроятно, такъ какъ первый шагъ сдѣланъ, то онъ не будетъ послѣднимъ, но предрѣшить вопросъ о времени будущаго Съѣзда Я считаю въ эту минуту преждевременнымъ.

А. Н. Филипповъ. Я буду говорить, какъ ученый. Мнѣ думается, что великое дѣло объединенія на сегодняшнемъ съѣздѣ всѣхъ архивныхъ губернскихъ комиссій должно было бы запечатлѣть какимъ-нибудь научнымъ памятникомъ. Такой общій научный памятникъ представляется мнѣ въ видѣ указателя ко всѣмъ трудамъ архивныхъ комиссій. Всѣ, кто знаетъ эти изданія и занимается этими изданіями, знаетъ, какъ трудно ими пользоваться. Я нѣсколько разъ обращалъ вниманіе студентовъ на разныя работы, но, во-первыхъ, даже въ Москвѣ часто нельзя достать трудовъ всѣхъ отдѣльныхъ комиссій; а иногда и знаешь, что въ такомъ то изданіи находится такой то важный документъ, но дѣло затрудняется, такъ какъ нѣтъ указателя, и документа этого нельзя найти. Одинъ ученый приватъ-доцентъ по моей каоедрѣ, нынѣ профессоръ Томскаго университета, профессоръ Тельбергъ, много лѣтъ занимается объединеніемъ матеріала разбросаннаго въ трудахъ разнаго рода архивныхъ комиссіяхъ; онъ занимается этимъ и до сихъ поръ, и, вѣроятно, многіе изъ предсѣдателей архивныхъ комиссій получали отъ него просьбы доставить ему документы. Но онъ и до сихъ поръ не можетъ собрать всего матеріала, чтобы оріентироваться въ томъ, что ему важно и что неважно въ научномъ отношеніи. Одинъ ученый ищетъ однихъ документовъ, другой—другихъ, третій—третьихъ. Въ настоящее время издано нѣсколько тысячъ документовъ. Въ одной архивной комиссіи, Таврической, которыя издала 50 томовъ, можно насчитать нѣсколько сотенъ дѣлъ и въ другихъ тоже. Мы имѣемъ громадный мертвый капиталъ, который трудно усвоить, невозможно утилизировать, со скоростью найти и примѣнить, какъ научныя данныя. Мнѣ кажется, такой указатель можетъ быть составленъ безъ затраты большихъ средствъ: въ средѣ членовъ Историческаго Общества могли бы найтись такіе, которые согласились бы поработать, если бы имъ могли быть предоставлены матеріалы хотя бы для оглавленія или для составленія предметнаго указателя, или именного указателя. Я бы лично за подобную работу взялся. Средства могли бы найтись; мнѣ лично представляется, что эта работа великой научной важности и представляетъ олицетвореніе того объединенія, начало котораго положено этимъ съѣздомъ. Все, что сдѣлали архивныя комиссіи, все это было бы представлено въ указателѣ напечатанныхъ документовъ. И это могло бы послужить намъ и впослѣдствіи, когда можно будетъ возбудить ходатайство о субсидіи: этотъ указатель былъ бы доказательствомъ того, что,

дѣйствительно, многія комиссіи серьезно работали и дали сотни, а можетъ быть и тысячи документовъ, имѣющихъ мѣстное и государственное значеніе, и что мы собирались здѣсь съ искреннимъ желаніемъ объединить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствительно погибающіе архивы, которые будутъ спасены именно этимъ указателемъ. Онъ дастъ возможность ученымъ пользоваться этимъ мертвымъ капиталомъ и претворить его въ живой.

А. А. Гераклитовъ (Саратовъ). Необходимость составленія общаго указателя сознается не только спеціалистами учеными, но и работниками на мѣстахъ; потому что очень трудно издавать документы, не зная—не изданы ли они въ другихъ комиссіяхъ. Такой указатель уже предпринятъ какъ къ трудамъ исторической, такъ и археологической комиссіи, надъ которымъ работаетъ библіотекарь нашъ Соколовъ, до нѣкоторой степени уже извѣстный своими работами. И, конечно, для него будетъ большимъ поощреніемъ, если онъ узнаетъ о вашемъ высокомъ мнѣніи о подобномъ указателѣ.

Предсѣдательствующій. Такимъ образомъ, избранная съѣздомъ комиссія займется завтра утромъ по вопросамъ, формулированнымъ въ п. п. 3 и 4 нашей программы и ко времени открытія общаго собранія съѣзда внесетъ свои заключенія; точно также завтра будетъ составлено и редактировано единодушное всеподданнѣйшее ходатайство, выраженное представителемъ Тверской комиссіи и единогласно принятое.

Августѣйшій Предсѣдатель. Возбужденный вопросъ о составленіи и изданіи указателя къ трудамъ комиссіи, согласно уставу нашего Общества, подлежитъ разрѣшенію Совѣта Общества. Если гг. члены Совѣта Историческаго Общества, которые всѣ здѣсь присутствуютъ, согласились бы, то мы могли бы завтра собраться.

Засѣданіе закрывается въ 4 часа дня.

Засѣданіе 8-го Мая.

(Засѣданіе открыто въ 4 часа дня).

Великій Князь Николай Михайловичъ оглашаетъ полученныя телеграмы.

Отъ Государя Императора:

Великому Князю
Николаю Михаиловичу.

Поручаю Вашему Императорскому Высочеству передать уполномоченнымъ губернскихъ архивныхъ комиссій и членамъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества Мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія и благопожеланія.

Николай.

Раздается троекратное восторженное ура.

Отъ Великаго Князя Константина Константиновича:

Великому Князю Николаю Михаиловичу. Прошу Ваше Императорское Высочество передать представителямъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій Мою искреннѣйшую благодарность за ихъ привѣтъ. Константинъ.

Отъ графа С.-Д. Шереметева:

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михаиловичу. Не имѣя возможности въ виду тяжкой болѣзни моего сына Петра явиться на засѣданіе Съѣзда представителей губернскихъ архивныхъ комиссій, долгомъ почитаю о томъ доложить Вашему Императорскому Высочеству. Графъ Сергій Шереметевъ.

Предсѣдательствующій. Прошу С. М. Середонина огласить текстъ заключеній избранной нами комиссіи.

С. М. Середонинъ. Проектъ постановленій Съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій. По вопросу 1-му, о порядкѣ производства осмотра мѣстныхъ архивовъ и объ условіяхъ, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленіе архивами, Съѣздъ постановилъ, что архивнымъ комиссіямъ и обществамъ слѣдуетъ продолжать обслѣдованіе всѣхъ архивовъ, правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ, въ той послѣдовательности, которая указывается состояніемъ различныхъ разрядовъ архивовъ въ данной мѣстности. При этомъ Съѣздъ обращаетъ вниманіе на критическое положеніе, въ которомъ оказываются въ настоящее время архивы уѣздныхъ съѣздовъ. Кромѣ того, было бы въ высшей степени желательно обращеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества къ управляющему дворянскимъ и крестьянскимъ банками съ просьбой о передачѣ архивовъ и бумагъ изъ имѣній, принадлежащихъ банкамъ, въ ученыя архивныя комиссіи или въ дворянскіе архивы, гдѣ таковые имѣются.

Затѣмъ, Съѣздъ проситъ Особую комиссію Императорскаго Русскаго Историческаго Общества разослать по архивнымъ комиссіямъ опросные листы, по которымъ нѣкоторыя архивныя комиссіи уже производятъ обслѣдованія архивовъ, дабы комиссіи, сообразуясь съ мѣстными условіями, могли каждая дать свѣдѣнія по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ программы.

Въ виду обширности районовъ нѣкоторыхъ Комиссій, охватывающихъ нѣсколько губерній или областей, Съѣздъ обращается къ Императорскому Русскому Историческому Обществу съ просьбой принять мѣры для увеличенія числа архивныхъ комиссій, чтобы на каждую губернію приходилась отдѣльная комиссія. Согласно ходатайству Псковскаго археологическаго общества, Съѣздъ находитъ возможнымъ распространить на это общество всѣ права и возложить на него всѣ обязанности архивной комиссіи, исключивъ одновременно Псковскую губернію изъ района Тверской ученой архивной комиссіи. Равнымъ образомъ, тѣ-же права и обязанности Съѣздъ находитъ возможнымъ предоставить Обществу исторіи и древностей Остзейскаго края, по отношенію къ губерніямъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской.

Самое обслѣдованіе архивовъ архивныя комиссіи производятъ:

1) разсылкой по архивамъ опросныхъ листовъ—программъ,

2) личнымъ осмотромъ архивовъ, по возможности, черезъ господъ членовъ архивныхъ комиссій или, въ крайнемъ случаѣ, черезъ особо приглашенныхъ лицъ и

3) путемъ подробнаго изученія дѣлъ, заключающихся въ архивахъ.

Съѣздъ обращаетъ вниманіе архивныхъ комиссій на необходимость наблюдать за тѣмъ, чтобы требованія закона по содержанію и управленію архивами были соблюдаемы. Для облегченія работъ архивныхъ комиссій, Съѣздъ проситъ Особую Комиссію Императорскаго Русскаго Историческаго Общества составить и разослать по комиссіямъ сводъ всѣхъ законоположеній и циркуляровъ, касающихся содержанія и управленія архивами.

По вопросу о полномочіяхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій Съѣздъ признаетъ, что дѣйствующій законъ недостаточно ясно опредѣляетъ полномочія ученыхъ архивныхъ комиссій и ставитъ работы комиссій въ зависимость отъ случайныхъ отношеній; поэтому, Съѣздъ находитъ необходимымъ слѣдующимъ образомъ опредѣлить права и полномочія архивныхъ комиссій. Архивныя комиссіи имѣютъ право осматривать и изучать архивы всѣхъ вѣдомствъ, не исключая земскихъ, городскихъ, духовныхъ, судебныхъ, сословныхъ, комерческихъ и благотворительныхъ и другихъ учрежденій, подлежащихъ регистраціи по закону объ обществахъ и союзахъ, снесясь предварительно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ губернаторомъ или начальникомъ учрежденія.

По вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ Съѣздъ находитъ необходимымъ пересмотрѣть инструкцію 1886 года и послѣдующіе циркуляры министерствъ 1909, 1910 и друг. годовъ. При этомъ Съѣздъ признаетъ, что правительственныя и сословныя учрежденія не должны уничтожать дѣлъ до пересмотра описей ихъ, а, въ случаѣ надобности, и самихъ дѣлъ учеными архивными комиссіями. Желательно, чтобы центральные органы правительства рекомендовали мѣстнымъ административнымъ учрежденіямъ упомянутое выше отношеніе къ архивнымъ дѣламъ и если потребуется, то развили бы сказанное правило законодательнымъ порядкомъ. Съѣздъ поручаетъ каждой архивной комиссіи выработать подробную инструкцію по вопросу о привозѣ и храненіи старыхъ дѣлъ.

По вопросу 3-му, о матеріальномъ положеніи архивныхъ комиссій, Съѣздъ, признавая нынѣшнее положеніе комиссій во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительнымъ и находя, что нужды архивныхъ комиссій опредѣляются не только заботами объ охраненіи архивовъ, но и ихъ культурными задачами, полагаетъ, что для удовлетворенія необходимѣйшихъ потребностей

комиссій онѣ должны получать пособіе не менѣе трехъ тысячъ рублей ежегодно, не включая сюда расходы на квартиру.

По вопросу 4-му, объ устройствѣ центральныхъ историческихъ архивовъ, Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы при каждой губернской ученой архивной комиссіи былъ устроенъ въ отдѣльномъ помѣщеніи центральный, для губерніи или области, историческій архивъ, въ который поступали бы дѣла по опредѣленію архивной комиссіи. Съѣздъ поручаетъ всѣмъ архивнымъ комиссіямъ къ Сентябрю текущаго года указать Особой Комиссіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества нѣтъ-ли въ городѣ, и если есть, то у какого вѣдомства свободный казенный домъ или отдѣльное помѣщеніе. Императорское Русское Историческое Общество возьметъ на себя ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о предоставленіи такихъ свободныхъ помѣщеній въ распоряженіе архивныхъ коммисій для устройства въ нихъ вышеупомянутыхъ центральныхъ историческихъ архивовъ.

Предсѣдательствующій. Эти заключенія выработаны коммисіей, избранной общимъ собраніемъ Съѣзда. Угодно утвердить ихъ?

Голоса. Угодно. Очень просимъ.

Предсѣдательствующій. Такимъ образомъ, позвольте сказанныя рѣшенія утвердить подписями нашей Особой Комиссіи и тѣхъ членовъ Съѣзда, которые еще могутъ здѣсь остаться въ теченіе завтрашняго дня.

За симъ, пунктъ 5-й. Было предложено предсѣдателемъ Тверской архивной комиссіи сдѣлать обращеніе къ Его Императорскому Высочеству. Я его прочту (*читаетъ*).

„Просить Его Императорское Высочество Предсѣдателя соблаговолить, когда по ходу дѣла признаетъ своевременнымъ, повергнуть къ стопамъ Государя Императора всеподданнѣйшее ходатайство Съѣзда о принятіи подъ Высочайшее покровительство всѣхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммисій и соотвѣтствующихъ имъ установленій, какъ мѣстныхъ сотрудниковъ Особой Комиссіи по архивной части, образованной въ составѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, благодаря великодушному почину Августѣйшаго Почетнаго его Предсѣдателя“.

Августѣйшій Предсѣдатель. Слушаю-съ, будетъ исполнено.

Предсѣдательствующій. Этотъ листъ написанъ настолько

четко, что позволяю себѣ его подписать и просить остальныхъ его подписать.

Августѣйшій Предсѣдатель. Позвольте передъ тѣмъ, какъ закончить нашъ Съѣздъ, отъ лица всѣхъ пріѣхавшихъ сюда, а также отъ господъ членовъ Историческаго Общества, выразить глубочайшую благодарность тѣмъ лицамъ, которыя много занимались и много потрудились надъ этимъ дѣломъ, то есть предсѣдателю нашей Особой Комиссіи А. Н. Куломзину, С. Ѳ. Платонову, С. М. Середонину, Барону Ю. А. Икскульфонъ-Гильденбандту, С. А. Панчулидзеву и В. И. Саитову. Они много, много сдѣлали; низкій имъ поклонъ.

И. А. Ивановъ (Тверь). Ваше Императорское Высочество. На мою долю вновь выпалъ счастливый жребій принести Вашему Высочеству отъ лица представителей ученыхъ архивныхъ комиссій нашу живѣйшую признательность за Вашу непрестанную о насъ заботливость въ теченіе всѣхъ этихъ трехъ дней Съѣзда, промелькнувшихъ для насъ, какъ прекрасный, сказочный сонъ, за Ваше неослабѣвающее вниманіе ко всему, что было сказано, за Вашу отзывчивость къ нашимъ нуждамъ, въ особенности же за столь обрадовавшую насъ готовность ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ какъ о принятіи подъ Высочайшее покровительство всѣхъ архивныхъ комиссій, такъ и въ удовлетвореніи настоятельнѣйшихъ потребностей тѣхъ комиссій, которымъ иначе грозило бы въ дальнѣйшемъ или жалкое существованіе, или даже и совершенное прекращеніе ихъ дѣятельности. Дни, проведенные въ Вашемъ присутствіи, подъ великолѣпнымъ и гостепріимнымъ кровомъ Михайловскаго Дворца, мы никогда не забудемъ и будемъ часто о немъ вспоминать и разсказывать. Исполняя далѣе возложенное на меня представителями архивныхъ комиссій порученіе, счастливъ выразить нашу общую сердечную благодарность его высокопревосходительству Анатолію Николаевичу Куломзину, съ такимъ поразительнымъ снисхожденіемъ и терпѣніемъ руководившему нашими общими собраніями и съ живѣйшимъ интересомъ слѣдившему за нашими комиссіонными засѣданіями. Люди, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, быстро освоились и скоро договорились по всѣмъ вопросамъ программы, исчерпывавшей всѣ важнѣйшія задачи нашей не только архивной, но и археологической дѣятельности. Этимъ успѣхомъ, этой быстротой нашей совмѣстной работы мы въ наибольшей степени обязаны Сергѣю Ѳедоровичу Платонову, испытанному другу и пе-

чальнику объ архивныхъ комиссіяхъ, предварившему разсужденіе о нихъ своимъ вѣскимъ и сочувственнымъ словомъ. Въ заключеніе наша единодушная благодарность Сергѣю Михайловичу Середонину за его образцовые секретарскіе труды какъ по занятіямъ Съѣзда, такъ и по его подготовкѣ.

Предсѣдательствующій. Позвольте мнѣ принести Вашему Императорскому Высочеству всепредданнѣйшую признательность отъ себя и отъ имени лицъ, упомянутыхъ Вами въ заключительномъ словѣ.

Имѣю честь объявить Съѣздъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій закрытымъ.

Съѣздъ закрывается въ 4 часа 20 минутъ дня.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Обращеніе Съѣзда къ Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Просить Его Императорское Высочество Предсѣдателя соблаговолить, когда по ходу дѣла признаетъ своевременнымъ, повергнуть къ стопамъ Государя Императора всеподданѣйшее ходатайство Съѣзда о принятіи подъ Высочайшее покровительство всѣхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммисій и соотвѣтствующихъ имъ установленій, какъ мѣстныхъ сотрудниковъ Особой Комиссіи по архивной части, образованной въ составѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, благодаря великодушному почину Августѣйшаго Почетнаго его Предсѣдателя.

Вел. Кн. Николай Михаиловичъ. Анатолій Куломзинъ. Бар. Икскуль. В. Саитовъ. С. Платоновъ. С. Панчулидзевъ. Б. Модзалевскій. В. Иконниковъ. А. Филипповъ. С. Рождественскій. М. Н. Аралова. В. Ассоновъ. В. Щегловъ. М. Щуцкій. К. Литовченко. Гр. Прозрителевъ. А. Гераклитовъ. А. Маркевичъ. Н. Чечулинъ. Златоверховниковъ. Е. Корноуховъ. Поповъ. Ив. Проходцовъ. Ив. Ивановъ. И. Романцевъ. Дмитрій Кобеко. Кн. Н. Урусовъ. В. Поливановъ. Н. Булычовъ. С. Горяиновъ. Кн. Н. Голицынъ. В. Арсеньевъ. Е. Шумигорскій. А. В. Смирновъ. В. Поповъ. А. Лаппо-Данилевскій. Е. Клетнова. В. Ивановъ. Протоіерей Ст. Звѣревъ. Мих. Соколовскій. Л. Воеводинъ. Вл. Майковъ. М. К. Шокгофъ. Э. И. Глюкъ. П. Жуковичъ. Л. Северьяновъ. Кн. П. Урусовъ. И. Ф. Павловскій. А. Садовскій. С. Середонинъ.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Вятской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Вопросы: *Отвѣты:*

1) Названіе архива. Мѣстность.

2) Въ какомъ зданіи архивъ помѣщается:

а) казенномъ или частномъ,
б) каменномъ или деревянномъ,
в) далеко ли отъ жилья,
г) безопасно ли отъ наводненія и пожара.

3) Помѣщеніе архива:

а) особое или нѣтъ,
б) съ какими сводами,
в) полы деревянные или каменные,
г) какія имѣетъ двери,
д) сухое или сырое,
е) свѣтлое или темное,
ж) съ печами или безъ печей,
з) со створками или рѣшетками.

4) Кто завѣдуетъ.

5) Расходъ по содержанію архива.

6) Какое количество дѣлъ въ архивѣ (хотя бы приблизительное), съ какого года имѣются дѣла и какимъ годомъ заканчиваются.

7) Въ порядкѣ ли хранятся дѣла, если въ порядкѣ, то:

а) на полкахъ или шкафахъ,
б) въ связкахъ или картонахъ.

8) Имѣются ли описи и за какое время.

9) Продолжается или прекращенъ въ архивъ пріемъ дѣлъ; если прекращенъ, то когда.

10) Былъ ли архивъ разбираемъ (приводимъ въ порядокъ):

а) кѣмъ и когда,

б) съ какою цѣлью.

11) Если дѣла уничтожены, то когда и какое число, и остались ли описи уничтоженнымъ дѣламъ.

12) Не были ли передаваемы дѣла цѣлыми отдѣлами въ другіе архивы или частнымъ лицамъ, когда и какимъ.

13) Не былъ ли архивъ уничтоженъ пожаромъ или расхищенъ и не осталось ли описи.

14) Нѣтъ ли въ архивѣ дѣлъ упраздненныхъ установленій или постороннихъ вѣдомствъ и какихъ именно.

15) Нѣтъ ли писемъ Высочайшихъ Особъ, жалованныхъ грамотъ и столбцовъ.

16) Нѣтъ ли въ архивѣ предметовъ древности или искусства, печатныхъ книгъ, плановъ, картъ, писемъ важныхъ лицъ, и если есть, то какіе именно.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Курской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Свѣдѣнія

объ архивѣ при . . . . . .

1) Находится ли архивъ въ общемъ помѣщеніи учрежденія, при коемъ числится, или занимаетъ особое помѣщеніе, или отдѣльный домъ, и гдѣ именно.

2) Размѣръ архивнаго помѣщенія (высота, ширина, длина).

3) Удовлетворяетъ ли помѣщеніе своему назначенію или требуетъ какихъ либо усовершенствованій и какихъ именно.

4) Въ какомъ порядкѣ хранятся архивныя дѣла: столбцами, связками и пр.

5) Въ шкафахъ или на полкахъ.

6) Какой порядокъ храненія архивныхъ дѣлъ считается наиболѣе удобнымъ.

7) Какія вообще встрѣчаются неудобства при храненіи архивныхъ дѣлъ и какія желательны къ устраненію ихъ мѣры.

8) Составъ архива: дѣла, книги, рукописи, чертежи, картины, портреты и пр.

9) Имѣется ли опись дѣлъ.

10) Нельзя ли вторые экземпляры описей передать Курской Ученой Архивной Комиссіи.

11) Съ какого года хранятся дѣла въ архивѣ.

12) Сколько всѣхъ дѣлъ и нарядовъ.

13) Какія имѣются дѣла или отдѣльныя рукописи (бумаги и пр.), представляющія особенный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и другихъ отношеніяхъ.

14) Какія имѣются достойныя вниманія картины, портреты, чертежи, планы, картины и пр. предметы.

15) Какія имѣются въ архивѣ старинныя или позднѣйшія сочиненія (книги, таблицы, брошюры, листки и т. п.).

16) Какіе хранятся журналы и газеты.

17) Имѣются ли въ числѣ газетъ и журналовъ мѣстные; какіе именно и за какіе годы.

18) Нѣтъ ли печатныхъ изданій, составленныхъ на основаніи хранящихся въ архивѣ матеріаловъ.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.

Рязанской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Объ архивѣ . . . . .

1. Какого вѣдомства архивъ.
2. Мѣстонахожденіе и названіе архива.
3. Въ какомъ зданіи архивъ помѣщается: въ казенномъ или частномъ, каменномъ или деревянномъ, безопасномъ ли отъ пожара и наводненія.
4. Есть ли для архива особое помѣщеніе, со сводами или безъ сводовъ, съ какими полами, съ желѣзными ли дверьми, съ печами или безъ печей, сухое и свѣтлое ли. Есть ли ставни и какія. Если ихъ нѣтъ, то нѣтъ ли рѣшетокъ.
5. Какъ великъ личный составъ архива, штатный и по найму.
6. Сколько расходуется ежегодно на содержаніе личнаго состава и самого архива, изъ какихъ суммъ.
7. За какіе годы хранятся въ архивѣ дѣла.
8. Нѣтъ ли между документами писемъ Высочайшихъ Особъ, пожалованныхъ грамотъ и столбцовъ.
9. Какъ хранятся въ архивахъ дѣла и документы: на полкахъ или въ шкафахъ, открытыхъ или закрытыхъ, въ связкахъ или картонахъ.

10. Какъ размѣщены документы: по годамъ, по вѣдомствамъ или по предметамъ.

11. Есть ли документамъ описи, за какое время. Продолжаютъ ли поступать въ архивъ документы или пріемъ ихъ прекращенъ.

12. Нѣтъ ли въ архивѣ документовъ упраздненныхъ установленій и постороннихъ вѣдомствъ и если есть, то какихъ именно.

13. Былъ ли архивъ разбираемъ: когда, кѣмъ, съ какою цѣлью, напр. въ видѣ приведенія его въ порядокъ или съ цѣлью уничтоженія ненужныхъ документовъ.

14. Были ли документы уничтожаемы, въ какомъ порядкѣ (истреблялись или же продавались съ аукціона) и съ чьего разрѣшенія.

15. Не были ли переданы документы цѣлыми отдѣлами въ другіе архивы и установленія.

16. Всѣ ли документы разобраны; или же по недостатку средствъ или по инымъ причинамъ есть документы, не приведенные еще въ извѣстность, и коимъ поэтому еще не составлено описей.

17. Не былъ ли архивъ уничтожаемъ пожарами, частью или вполнѣ. Не подвергался ли онъ наводненіямъ или разоренію отъ непріятелей.

18. Нѣтъ ли въ архивѣ предметовъ древности или искусства, печатныхъ книгъ, плановъ, картъ, писемъ важныхъ лицъ, церковной утвари, священныхъ изображеній и если есть, то какія именно.

19. Какія мѣры и средства необходимы для лучшаго устройства архива.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Саратовской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

I. Помѣщеніе архива.

Отведено-ли для архива особое помѣщеніе, или онъ хранится вмѣстѣ съ другимъ, принадлежащимъ комиссіи имуществомъ (въ музеѣ, библіотекѣ и т. п.).

Если для архива отведено особое помѣщеніе, то указать, гдѣ именно, т. е. въ одномъ-ли зданіи съ самой архивной комиссіей или въ отдѣльномъ. Въ послѣднемъ случаѣ, на какихъ условіяхъ располагаетъ имъ комиссія (безплатно—отъ кого? за плату—какую? на срокъ, безсрочно и т. п.).

Приблизительные размѣры архивнаго помѣщенія (число комнатъ, площадь и объемъ ихъ и т. п.).

Состояніе архивнаго помѣщенія:—зданіе каменное, деревянное, ветхое, новое, сырое, холодное, удобное, неудобное (чѣмъ?); нѣтъ-ли опасности въ пожарномъ отношеніи, отъ грызуновъ, хищеній и т. д.

Принимаются-ли мѣры и какія именно въ цѣляхъ устраненія недостатковъ архивнаго помѣщенія.

II. Способъ храненія дѣлъ.

Какъ хранятся дѣла въ архивѣ:—въ шкафахъ, на полкахъ, на полу и

т. п. Почему считается удобнымъ или нѣтъ принятый способъ храненія (описать по возможности подробно устройство шкафовъ и полокъ),

Находятся-ли дѣла и документы въ вязкахъ (ихъ объемъ), папкахъ, картонахъ и т. п. Не примѣняется-ли особаго способа храненія для документовъ наиболѣе цѣнныхъ или не подходящихъ къ остальнымъ по формату (карты, планы, столбцы, грамоты жалованныя и т. п,).

III. Пополненіе архива.

Какимъ путемъ преимущественно пополняется архивъ:—покупкой, дареніемъ, передачей на храненіе частныхъ, общественныхъ или правительственныхъ архивовъ; путемъ отбора дѣлъ изъ числа подлежащихъ уничтоженію въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Въ послѣднемъ случаѣ, какимъ способомъ производится отборъ дѣлъ, подлежащихъ храненію въ архивѣ комиссіи: — непосредственнымъ - ли просмотромъ самыхъ дѣлъ, или руководствуясь только описями сдающихъ дѣла учрежденій.

Для просмотра дѣлъ или описей назначается-ли особая комиссія, или это дѣлается единолично; въ такомъ случаѣ, кѣмъ именно: т. е. всякимъ-ли членомъ архивной комиссіи, изъявившимъ на то желаніе, или же для того выбирается лицо въ извѣстной степени компетентное.

Во всѣхъ случаяхъ—что служитъ руководящимъ основаніемъ для признанія дѣла или документа заслуживающимъ храненія. Не существуетъ-ли на этотъ предметъ какихъ либо

инструкцій или положеній (не отказать въ сообщеніи таковыхъ).

Какія учрежденія обращаются въ комиссію по вопросамъ уничтоженія дѣлъ; изъ какихъ губерній, изъ одной-ли своей или и сосѣднихъ и какихъ именно.

На чей счетъ ложится пересылка въ комиссію отобранныхъ для храненья дѣлъ:—на счетъ сдающихъ учрежденій или архивной комиссіи.

Не происходитъ-ли треній съ учрежденіями на почвѣ отбора и пересылки дѣлъ. Въ чемъ они заключаются.

Въ собственность архивныхъ комиссій нерѣдко попадаютъ разнаго рода рукописи (записки, воспоминанія, письма и т. п.), не имѣющія въ сущности характера архивныхъ документовъ.

Хранятся-ли такія рукописи въ архивѣ или при библіотекѣ. Чѣмъ руководится комиссія, помѣщая ихъ въ тотъ или другой отдѣлъ.

Равнымъ образомъ, проведена-ли строгая и точная граница между архивомъ и музеемъ, когда дѣло касается документовъ, выдающихся по своей рѣдкости, древности, художественности исполненія.

Не имѣется-ли при архивѣ собственнаго музея съ выставкой древнихъ документовъ, автографовъ, печатей и т. п.

Не хранятся-ли въ архивѣ печатныя произведенія—указы, манифесты, собранія законовъ, афиши, плакаты, летучки и т. п.

Не принимаются-ли въ архивѣ документы современные (напр. нелегальная литература послѣднихъ лѣтъ),

сохраненіе которыхъ важно въ интересахъ будущаго историка.

Принимаются-ли въ архивъ документы на временное храненіе и на какихъ условіяхъ.

IV. Регистрація архива и пользованіе имъ.

Ведутся-ли дѣламъ, хранящимся въ архивѣ, описи или описанія и по какому типу, т. е. въ видѣ-ли краткихъ описей (какъ издаетъ свои описи Сенатъ, Государственный Совѣтъ, М. А. М. Ю. и т. п.), или въ видѣ подробныхъ описаній (описаніе архива Ал. Невской лавры, дѣлъ Св. Синода, описанія Нижегородской к—іи и т. п.). Сообщить свое заключеніе по поводу того, или иного типа.

Какъ составляются описи: — на карточкахъ (сообщить образецъ ихъ), или реестромъ (форма его).

Имѣются-ли алфавиты и указатели дѣлъ. Форма ихъ.

Печатаются-ли описи и описанія. Постоянно, періодически, случайно.

Всѣ-ли дѣла описаны, или только часть ихъ и какая именно.

На какихъ условіяхъ допускается пользованіе архивнымъ матеріаломъ. Возможно-ли оно для постороннихъ лицъ. Допускается-ли выдача дѣлъ на домъ или пересылка ихъ въ другіе города по просьбамъ лицъ и учрежденій.

Практикуется-ли выдача справокъ изъ архива и на какихъ условіяхъ. Не взимается-ли за нихъ плата. Много-ли вообще справокъ.

Какія мѣры принимаются для того, чтобы облегчить пользованье архив-

нымъ матеріаломъ. (Желателенъ возможно полный отвѣтъ на этотъ вопросъ, по необходимости крайне общій въ виду невозможности предусмотрѣть всѣ могущія встрѣтиться на практикѣ детали его и разнообразія внутренней жизни комиссій).

Не имѣется-ли при архивѣ особой комнаты для занятій завѣдующихъ архивомъ и лицъ, работающихъ надъ архивными матеріалами.

V. Управленіе архивомъ.

Кто завѣдуетъ архивомъ: имѣется-ли для этого особое лицо или нѣтъ, выборное или наемное; не требуется-ли отъ архиваріуса особаго ценза.

VI. Общія свѣдѣнія.

Наличіе архива: число дѣлъ и документовъ, описанныхъ и не описанныхъ, съ какого времени они начинаются.

Бюджетъ комиссіи на свой архивъ (за послѣдніе три года (1910, 1911, 1912).

Не принято-ли страхованіе архива на случай пожара,

VII. Другія свѣдѣнія по желанію лица, дающаго отвѣтъ.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Смоленской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

1) Какой архивъ находится при подвѣдомственномъ Вамъ учрежденіи.

2) Каково помѣщеніе архива подвѣдомственнаго Вамъ учрежденія (общее съ учрежденіемъ, или особое, и гдѣ находится: въ казенномъ или частномъ домѣ, башнѣ и проч., размѣръ помѣщенія, его состояніе, безопасность въ пожарномъ и другихъ отношеніяхъ, и т. п.).

3) Какія могутъ быть Вами выражены пожеланія насчетъ благоустройства помѣщенія для архива подвѣдомственнаго Вамъ учрежденія (необходимый ремонтъ помѣщенія, его неприспособленность къ храненію въ немъ архива и т. п.).

4) Каково внутреннее содержаніе подвѣдомственнаго Вамъ архива (какія дѣла въ немъ хранятся, какихъ годовъ, существуютъ ли описи дѣлъ, и если существуютъ, то не могутъ ли эти описи быть доставлены въ Комиссію).

5) Каковъ порядокъ сохраненія архива подвѣдомственнаго Вамъ учрежденія (его администрація, порядокъ его содержанія, производится-ли повѣрка или ревизія его и часто ли и т. п.).

6) Какія могутъ быть Вами выражены пожеланія относительно внутренняго благоустройства архива (желательная реформа администраціи архива, порядка храненія дѣлъ въ немъ и т. п.).

7) Не располагаете-ли соотвѣтствующими свѣдѣніями также и о частныхъ архивахъ и собраніяхъ историческихъ документовъ по Смоленской губерніи.

8) Какіе еще свѣдѣнія и замѣчанія можете дать въ дополненіе къ поставленнымъ въ указанныхъ выше пунктахъ вопросахъ.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Тульской Губернской ученой Архивной Комиссіи.

1) Названіе архива.
2) Гдѣ находится архивъ (губернія, уѣздъ, городъ, волость, село, деревня, усадьба, монастырь, церковь и пр.).
3) Какого онъ вѣдомства, (принадлежитъ ли правительственному, общественному учрежденію, частному лицу, церкви, монастырю).
4) Каково зданіе архива:
   а) казенное, частное,
   б) каменное, деревянное,
   в) сколько комнатъ,
   г) свѣтло ли и сухо,
   д) безопасно ли въ пожарномъ отношеніи.
5) Если особаго зданія нѣтъ, то гдѣ помѣщается архивъ (въ башнѣ, колокольнѣ, чердакѣ и сараѣ).
6) Каковъ личный составъ архива:
   а) сколько человѣкъ заняты исключительно архивомъ,
   б) штатный ли составъ или по найму,
   в) есть ли отдѣльное лицо (архиваріусъ), завѣдывающее архивомъ,
   г) если нѣтъ, то кто именно завѣдуетъ,
   д) полагаются ли сторожа и сколько ихъ.

7) Каковъ ежегодный расходъ на содержаніе лицъ, служащихъ въ архивѣ; если лицъ нѣсколько, то сколько получаетъ каждый.

8) Сколько расходуется на содержаніе помѣщенія архива (отопленіе, освѣщеніе, хозяйственные и канцелярскіе расходы).

9) Способы храненія дѣлъ (полки, короба, шкафы, сундуки, мѣшки, свалены въ кучи; если на полкахъ и въ шкафахъ, то какъ они устроены.

10) Формы рукописей:

а) столбцы, книги, вязки, дѣла въ оберткахъ, картонахъ, папкахъ, конвертахъ, безъ обертокъ,

б) есть ли переплетенныя въ книги,

в) какъ велики на глазъ вязки и картоны,

г) есть ли общая нумерація вязкамъ и картонамъ.

11) Каково количество дѣлъ:

а) по описи, если есть,

б) приблизительно сотни тысячи, десятки тысячъ номеровъ.

12) Если есть опись, то:

а) существуетъ ли она отдѣльной книгой,

б) или написана на ярлыкахъ при дѣлахъ,

в) когда и кѣмъ и по какому поводу она составлена.

Примѣчаніе: Желательно составить изъ дѣлъ архива выписку, какія правила указаны были для описей. Если планъ составленія мѣнялся, то желательна выписка о каждомъ планѣ описи.

г) всѣ ли документы архива вошли въ опись

д) если не всѣ, то какихъ больше—описанныхъ или неописанныхъ.

е) есть ли составленные алфавиты и какъ они составлены (по фамиліямъ, мѣстностямъ, содержаніямъ дѣлъ)

ж) есть ли общій алфавитъ всему архиву или его отдѣламъ.

Примѣчаніе: Нельзя ли доставить въ Комиссію нѣсколько копій съ отрывковъ этихъ описей и алфавитовъ.

13) Нѣтъ ли книгъ, документовъ и дѣлъ XVI, XVII и XVIII вв. Если есть, то желателенъ перечень ихъ по содержанію (м. б., въ ихъ числѣ находятся книги св. писанія, богослужебныя и историческія).

14) Находятся ли въ архивѣ документы съ 1800 г. до настоящаго времени и сколько ихъ.

15) Нѣтъ ли среди дѣлъ архива:

а) предметовъ древности,

б) писемъ государственныхъ и должностныхъ лицъ,

в) старинныхъ картъ и плановъ.

16) Продолжаютъ ли поступать въ архивъ документы, или пріемъ ихъ уже прекратился.

17) Если пріемъ прекращенъ, то съ какого времени.

18) Если же документы продолжаютъ поступать, то желательно имѣть указанія насколько возможно:

а) сколько принимается ихъ въ годъ,

б) изъ какихъ вѣдомствъ, канцелярій, учрежденій.

19) Не хранятся ли въ архивѣ документы, попавшіе какъ-нибудь отъ частныхъ лицъ. О нихъ желательны болѣе подробныя свѣдѣнія.

20) Хранятся ли въ архивѣ дѣла только того вѣдомства, отъ котораго онъ зависитъ, или въ немъ нахо-

дятся дѣла другихъ учрежденій, канцелярій.

Если находится, то какихъ именно.

21) Нѣтъ ли въ архивѣ документовъ изъ учрежденій уже несуществующихъ (упраздненныхъ): напр. управы благочинія, земскихъ судовъ, расправы, шестигласной думы и пр.

22) Если документы уничтожились, то:

а) продавались ли,

б) вовсе истреблялись,

в) и то и другое съ чьего разрѣшенія,

г) виды уничтоженныхъ дѣлъ (вѣка, учрежденія, столбцы, книги, дѣла и наряды).

23) Не передавались ли изъ архива дѣла и какія именно, въ другіе архивы, учрежденія, канцеляріи.

Если передавались, то временно или на постоянное храненіе.

24) Нельзя ли сообщить указаній о такихъ распоряженіяхъ правительства и мѣстнаго начальства, которыя касаются только архива. (Правила о храненіи, описаніи, уничтоженіи документовъ, о сдачѣ дѣлъ въ архивъ, и проч. свѣдѣній по исторіи архива).

Примѣчаніе: Желательно знать, открытъ ли архивъ для ученыхъ занятій, какія на этотъ счетъ правила, и бываютъ ли [или бывали, и въ какомъ числѣ, лица для ученыхъ занятій въ архивѣ].

25) Описаны ли рукописи архива [полностью, часть].

26) Количество описей и алфавитовъ [число и объемъ книгъ описей и алфавитовъ тетрадей, карточекъ].

27) Количество погибшихъ архив-

ныхъ рукописей, приблизительно отъ огня, сырости, мышей.

28) Количество уничтоженныхъ архивныхъ документовъ (приблизительно посредствомъ сожженія и продажи на пуды по признаніи ихъ неподлежащими храненію).

29) Виды уничтоженныхъ архивныхъ рукописей (столбцы, книги, дѣла, грамоты).

30) Личный составъ архива (число штатныхъ и вольнонаемныхъ лицъ).

31) Какая цѣнность помѣщенія архива и количество ежегоднаго расхода на его содержаніе (отопленіе, освѣщеніе и вообще хозяйственные расходы и канцелярскіе).

32) Изъ какихъ источниковъ покрывается расходъ по содержанію личнаго состава и помѣщенія архива (казенный штатъ, канцелярскія суммы, частныя средства).

СПИСОКЪ

представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій, бывшихъ на Съѣздѣ 6—8 Мая 1914 года.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
1	Отъ Витебской	**Тихомировъ**, Клавдій Ивановичъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ. Директоръ Витебскаго учительскаго института. Предсѣдатель Комиссіи.
2	» Владимірской . . .	**Смирновъ**, Александръ Васильевичъ. Надворный совѣтникъ. Гласный Владимірской городской думы. Правитель дѣлъ, библіотекарь и хранитель историческаго архива Комиссіи.
3	» Воронежской	**Звѣревъ**, Стефанъ Егоровичъ. Протоіерей. Законоучитель Воронежскаго Великаго Князя Михаила Павловича кадетскаго корпуса. Членъ-учредитель и правитель дѣлъ Комиссіи.
4	» Вятской	**Литовченко**, Константинъ Николаевичъ. Титулярный совѣтникъ. Секретарь Вятскаго губернскаго акцизнаго управленія. Дѣйствительный членъ Комиссіи.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
5	Отъ Екатеринославской .	**Даниловъ**, Владиміръ Валеріановичъ. Коллежскій совѣтникъ. Преподаватель. Дѣйствительный членъ Комиссіи.
6	» Иркутской	**Щуцкій**, Михаилъ Максимовичъ. Генералъ-лейтенантъ въ отставкѣ. Предсѣдатель Комиссіи.
7	» Калужской	**Ассоновъ**, Василій Ивановичъ. Статскій совѣтникъ. Почетный членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института. Предсѣдатель Комиссіи.
8	» Костромской	**Северьяновъ**, Леонидъ Николаевичъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ. Членъ Костромского окружнаго суда. Членъ Совѣта Комиссіи.
9	» Курской	**Златоверховниковъ**, Николай Ивановичъ. Коллежскій ассесоръ. Старшій чиновникъ особыхъ порученій при Курскомъ губернаторѣ. Завѣдывающій Курскимъ историко - археологическимъ и кустарнымъ музеемъ Комиссіи. Секретарь Курскаго губернскаго статистическаго комитета. Редакторъ «Курскаго Сборника». Почетный предсѣдатель Грайворонскаго археологическаго комитета. Членъ - учредитель и правитель дѣлъ Комиссіи и предсѣдатель архивной подкомиссіи.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
10	Отъ Нижегородской . . .	**Садовскій**, Александръ Яковлевичъ, Статскій совѣтникъ. Членъ по хозяйственной части Нижегородскаго дворянскаго института Императора Александра II. Гласный Нижегородскаго губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній. Гласный Нижегородской городской думы. Предсѣдатель Комиссіи.
11	» Новгородской . . .	**Романцевъ**, Иванъ Степановичъ. Членъ Новгородской городской управы, замѣститель городского головы. Товарищъ предсѣдателя Комиссіи.
12	» Оренбургской . . .	**Поповъ**, Александръ Владиміровичъ, Надворный совѣтникъ. Врачъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ гор. Оренбурга. Предсѣдатель и почетный членъ Комиссіи.
13	» Орловской	**Аралова**, Марія Николаевна, жена статскаго совѣтника. Дѣйствительный членъ Комиссіи.
14	» Пензенской	**Поповъ**, Владиміръ Павловичъ. Статскій совѣтникъ. Старшій совѣтникъ Пензенскаго губернскаго правленія. Правитель дѣлъ, хранитель музея и завѣдывающій библіотекою и архивомъ Комиссіи.
15	» Пермской	**Воеводинъ**. Леонтій Евдокимовичъ. Коллежскій регистраторъ въ отставкѣ. Товарищъ предсѣдателя, и. д. предсѣдателя Комиссіи.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
16	Отъ Полтавской	**Павловскій**, Иванъ Францовичъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ въ отставкѣ. Почетный членъ. Правитель дѣлъ и казначей Комиссіи.
17	» Рязанской	**Проходцовъ**, Иванъ Ивановичъ. Коллежскій ассесоръ. Секретарь Рязанскаго губернскаго статистическаго комитета. Товарищъ предсѣдателя и правитель дѣлъ Комиссіи.
18	» С.-Петербургской . .	**Соколовскій**, Михаилъ Константиновичъ. Коллежскій совѣтникъ въ отставкѣ. Замѣститель предсѣдателя Общества ревнителей исторіи. Товарищъ предсѣдателя разряда военной археографіи и археологіи Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества. Членъ Совѣта Комиссіи.
19	» Саратовской	**Гераклитовъ**, Александръ Александровичъ. Коллежскій секретарь. Дѣлопроизводитель Саратовской губернской земской управы. Хранитель историческаго музея Комиссіи.
20	» Симбирской	**Поливановъ**, Владиміръ Николаевичъ. Гофмейстеръ. Членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства. Предсѣдатель Комиссіи.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
21	Отъ Смоленской	**Клетнова**, Екатерина Николаевна. Почетный членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института. Товарищъ предсѣдателя Комиссіи.
22	» Ставропольской . . .	**Прозрителевъ**, Григорій Николаевичъ. Присяжный повѣренный. Предсѣдатель Комиссіи.
23	» Таврической . . .	**Маркевичъ**, Арсеній Ивановичъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ. Чиновникъ особыхъ порученій Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Предсѣдатель Комиссіи.
24	» Тамбовской	**Норцовъ**, Алексѣй Николаевичъ. Въ званіи камеръ-юнкера. Причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Предсѣдатель Комиссіи.
25	» Тверской	**Ивановъ**, Иванъ Александровичъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ. Управляющій Тверскою казенною палатою. Почетный членъ Императорскаго С.-Петербургскаго Археологическаго Института. Почетный членъ Тверского церковно-историческаго комитета. Членъ Общества ревнителей исторіи. Предсѣдатель Комиссіи.
26	» Тульской	**Арсеньевъ**, Василій Сергѣевичъ. Коллежскій ассесоръ. Непремѣнный членъ Тульскаго губернскаго присутствія. Предсѣдатель, почетный членъ и учредитель Комиссіи.

№	Наименованіе Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій.	Фамилія, имя, отчество и званіе представителей.
27	Отъ Черниговской . . .	**Корноуховъ**, Евгеній Александровичъ. Губернскій секретарь. Хранитель архива, музея и библіотеки Комиссіи.
28	» Ярославской	**Кн. Урусовъ**, Петръ Дмитріевичъ. Статскій совѣтникъ. Управляющій Ярославскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка. Гласный Ярославскаго губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній. Предсѣдатель Комиссіи.
29	» Псковскаго Археологическаго Общества .	**Ивановъ**, Василій Максимовичъ. Генералъ-лейтенантъ по адмиралтейству въ отставкѣ. Гласный Псковскаго уѣзднаго земства. Предсѣдатель Попечительнаго совѣта Псковской Маріинской женской гимназіи. Дѣйствительный членъ Общества.
30	» Общества исторіи и древностей Остзейскаго края (Рига) .	**Фейерэйзенъ**, Арнольдъ Ивановичъ. Магистрантъ исторіи. Завѣдывающій историческимъ архивомъ гор. Риги. Предсѣдатель Общества.
31	» Археологическаго Общества въ Перновѣ (Лифляндской губ.) .	**Шокгофъ**, Максъ Карловичъ. Статскій совѣтникъ. Преподаватель Императорскаго Училища Правовѣдѣнія. Членъ-кореспондентъ Общества.

Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Особой Комиссіи,
Титулярный совѣтникъ *А. Шебаловъ*.

I.

Указатель личныхъ именъ.

Аралова, М. Н. (Орелъ), 10, 56, 63, 65.
Арсеньевъ, В. С. (Тула), 15, 26, 32, 36, 56, 63.
Ассоновъ, В. И. (Калуга), 20, 26, 37.
Богословскій, М. М., членъ И. Р. Истор. О-ва, 3.
Булычовъ, Н. И., поч. членъ Калужской комиссіи, 37.
Воронцовы-Дашковы, 20.
Вяземскіе, князья, 20.
Гераклитовъ, А. А. (Саратовъ), 12, 26, 37, 46, 61, 67.
Гончаровы, 20.
Горе, (Кишиневъ), 3.
Горяиновъ, С. М., членъ Истор. О-ва, 26, 43.
Даніилъ, іеромонахъ (Холмъ), 3.
Ефименко, А. Я., 4.
Ждановъ, врачъ, предсѣдатель Иркутской городской думы, 56.
Звѣревъ, от. С. Е. (Воронежъ), 17, 22, 26, 45, 58, 59.
Златоверховниковъ, Н. И. (Курскъ), 17, 26, 41, 55, 67.
Ивановъ, В. М. (Псковъ), 13, 39.
Ивановъ, И. А. (Тверь), 1, 22, 26, 65, 67, 75.
Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, бар., Ю. А., членъ И. Р. Истор. О-ва, 75.
Кауфманъ, К. П., Туркестанскій ген.-губернаторъ, 7.
Клетнова, Е. Н. (Смоленскъ), 19, 24, 26, 42, 56, 63.
Кобеко, Д. Ѳ., членъ И. Р. Истор. О-ва, 43.
Константинъ Константиновичъ, Великій Князь, Поч. Членъ И. Р. Истор. О-ва, 44, 71.
Куломзинъ, А. Н., помощникъ предсѣдателя И. Р. Истор. О-ва, предсѣдательствующій на Съѣздѣ, 1, 3, 6, 7, 10, 20, 24, 26, 40, 42, 43, 44, 52, 56, 58, 59, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 71, 74, 75, 76.
Любавскій, М. К., членъ И. Р. Истор. Общ., 3.
Марія Мнишекъ, 37.
Маркевичъ, А. И., (Таврич. губ.), 26, 35, 52.
Мышлаевскій, А. З., членъ И. Р. Истор. Общ., 3.
Нарышкины, 20.
Николай II Александровичъ, Государь Императоръ, Почетный Предсѣдатель И. Р. Истор. Общ., 1, 2, 55, 57, 58, 59, 67, 68, 71, 74, 75.
Николай Михаиловичъ, Великій Князь, Предсѣдатель И. Р. Истор. О-ва, 1, 2, 3, 12, 25, 26, 40, 44, 56, 58, 60, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 75, 76.
Норцовъ, А. Н. (Тамбовъ), 26.
Павловскій, И. Ф. (Полтава), 8, 24, 26, 28, 29, 43.
Панчулидзевъ, С. А., членъ И. Р. Истор. О-ва, 26, 43, 75.
Перовскій, гр. В. А., 7.
Платоновъ, С. Ѳ., членъ И. Р. Истор. О-ва, 3, 26, 43, 75.
Поливановъ, В. Н. (Симбирскъ), 21, 22.
Поповъ, А. В. (Оренбургъ), 6, 7, 20, 26, 39, 53, 58, 62, 67, 68.

Прозрителевъ, Г. Н. (Ставрополь), 10, 23, 26, 29, 36, 41, 51, 52, 59, 60.
Проходцовъ, И. И. (Рязань), 14, 26, 45, 60, 64, 65.
Пушкина, Н. Н., 20.
Садовскій, А. Я. (Н. Новгородъ), 14, 31, 50.
Саитовъ, В. И., членъ И. Р. Истор. О-ва, 75.
Самоквасовъ, Д. Я., профессоръ, 15, 55.
Середонинъ, С. М., членъ И. Р. Истор. О-ва, 5, 22, 23, 26, 43, 44, 46, 71, 72, 75, 76.
Смольяниновъ, В. Н., членъ И. Р. Истор. О-ва, 3.
Соколовъ, библіотекарь Саратовской арх. комиссіи, 70.
Столыпинъ, П. А., 49.
Тельбергъ, профессоръ Томскаго унив., 69.
Тихомировъ, К. И. (Витебскъ), 32, 63, 64.
Урусовъ, кн. П. Д. (Ярославль), 17, 26, 56, 63.
Фейерзйзенъ, А. И. (Рига), 26.
Филипповъ, А. Н., членъ И. Р. Истор. О-ва, 27, 29, 36, 45, 69.
Черняевъ, М. Г., Туркестанскій ген.-губернаторъ, 7.
Шевченко, Т. Г., поэтъ, 39.
Шереметевъ, гр. С. Д., членъ И. Р. Истор. О-ва, 71.
Щуцкій, М. М. (Иркутскъ), 8, 23, 25, 26, 56, 58.

II.

Указатель географическій.

Аму-Дарья, 39.
Архангельскій край, 4.
Бухара, 7.
Валуйки, 5.
Витебская губ., 36.
Воронежская губ., 17.
Воронежъ, 58, 60.
Европейская Россія, 23, 25.
Закавказье, 11, 30.
Иркутскъ, 8, 23.
Кавказъ, 11, 30, 49, 60, 68.
Кобелякскій уѣздъ, 24.
Козельскій уѣздъ, 20.
Кореизъ, 44.
Курская губ., 18.
Лифляндія, 2.
Малороссія, 4.
Москва, 69.
Оренбургская губ., 54.
Оренбургъ, 40.
Орскъ, 39.
Полотняное—село, 20.
Полоцкъ, 33.
Полтава, 43.
Полтавская губ., 24.
Порѣчскій уѣздъ, 19.
Рязань, 60.
Самарская губ., 54.
Саратовъ, 47, 61.
Сибирь, 8, 23, 26, 58.
Смоленская губ., 24, 37.
Средняя Азія, 7, 39.
Ставрополь, 51, 60.
Ставропольская губ., 30, 60.
Сыръ-Дарья, 39.
Тарутинскій уѣздъ, 20.
Тверская губ., 13.
Тифлисъ, 60.
Томскій монастырь, 17.
Тульская губ., 16, 36, 37.
Тургайская область, 54.
Туркестанскій край, 7, 54.
Уфимская губ., 54.
Хива, 7.
Царство Польское, 37.
Черниговская губ., 60.
Ярославская губ., 17.
Ярославскіе монастыри, 21

III.

Указатель предметный.

Акцизное вѣдомство, 37.
Аральская флотилія, 39.
Археологическій Институтъ, 45, 50, 66.
Археологическія общества, 5.
Псковское, 39.
Архивныя комиссіи, 5, 7, 8, 26, 27. 28, 32—38, 40—43, 65, 67, 68;
Бессарабская, 3;
Витебская, 32, 39;
Воронежская, 28, 41, 46, 58, 59;
Иркутская, 8;
Калужская, 16;
Курская, 55;
Оренбургская, 6, 62, 65;
Полтавская, 8, 28, 29;
Рязанская, 45, 60, 64, 65;
Саратовская, 46, 65;
Сибирскія, 8;
Смоленская, 37, 63;
Ставропольская, 11;
Таврическая, 35, 69;
Тверская, 67, 68;
Тульская, 15, 37, 63;
Холмская, 3;
Ярославская, 63;
библіотеки арх. комиссій, 49, 52;
изданія ихъ, 45;
кореспонденты-сотрудники, 8, 22, 23, 25;
права ихъ, 7, 21, 26, 27, 28, 32—38, 40—43;
сочлены ихъ, *см. кореспонденты-сотрудники*;
средства на содержаніе, 22, 32, 44, 46—59;
Труды ихъ, 56, 57, 69;
указатель къ Трудамъ арх. комиссій, 69, 70;
уставъ ихъ, 28;
штаты, 54, 55,
Архивы:
анкеты, 14;
военно-учебныхъ заведеній, 6, 21;
военные, 6, 21, 22, 31, 39, 40;
волостные, 11, 14—19, 21, 25, 58;
гр. Воронцова-Дашкова, 20;
кн. Вяземскихъ, 20;
Гончарова, 20;
губернскіе, 6, 34, 35, 43;
городскихъ самоуправленій, 37;
Государственнаго Контроля, 21;
духовные, 10, 21, 38;
земскіе, 37;
инспекція, 9, 23;
инструкція для архивовъ, 14, 15, 25, 29, 41, 42;
карточки для описи дѣлъ, 31, 50;
комендантскій г. Оренбурга, 40;
комендантскій Орской крѣпости, 39;
Министерства Внутрен. Дѣлъ, 6;
Министерства Народнаго Просвѣщенія, 6;
монастырскіе, 17;
Нарышкиныхъ, 20;
описи дѣлъ, 12, 30, 31, 37, 50;
осмотры ихъ, 7, 8, 10—18, 21—25, 33;
охраненіе ихъ, 8;
полицейскіе, 10, 11, 24;
полковыхъ управленій, 11;
положеніе архивовъ, 6, 8;
помѣщенія, 15, 21, 29, 37;
помѣщичьи, 24;
програма описанія, *см. Инструкція*;
продажа дѣлъ, 24, 38, 39, 40;
разборъ документовъ, 10, 12, 13, 17, 19, 30;
ревизія архивовъ, 26, 33,
сельскіе, 14;
Смоленскій дворянскій, 24, *см. Музеи*;
содержаніе архивовъ, 22;
сословные, 36;
станичные, 11;
уничтоженіе дѣлъ, 7, 22, 27, 28, 29, 30, 31, 38, 42;
уѣздныхъ съѣздовъ, 34;
уѣздныя, 16, 22;
центральные губернскіе, 12, 36,

центральные историческіе, 33, 59, 60, 61, 63, 64;
церковные, 17;
членскіе взносы, 8, 48, 62.
Башкирскія войска, 39.
Бюро Съѣзда, 68.
Вологодское епархіальное древнехранилище—*см. Музеи.*
Высочайше утвержденное 13 Апрѣля 1884 года Положеніе Комитета Министровъ, 33.
Вѣдомство Земледѣлія и Землеустройства, 46, 58.
Гимназіи, 10.
Губернаторы:
» Иркутскій, 57;
» Оренбургскій, 20;
» Ставропольскій, 23.
Дворянство—Смоленское, 24.
Древнехранилище — Вологодское епархіальное—*см. Музеи.*
Духовныя консисторіи, 31.
Духовныя правленія, 31.
Завоеваніе Туркестанскаго края, 7.
Императорская Академія Наукъ, 57.
Императорская Публичная Библіотека, 43.
Императорское Русское Историческое Общество, 1, 2, 10, 12, 18, 22, 23, 48, 51, 53, 60, 66, 69, 74.
Инструкціи: 1854 года, 41;
29 Апрѣля 1904 года, 41;
согласованіе ихъ, 42.
Казенныя палаты, 37, 38;
Ставропольская, 60.
Карточки—*см. Архивы.*
Комиссіи:
вѣдомственныя для разбора и уничтоженія дѣлъ, 20, 36, 42;
Особая Имп. Русск. Истор. О-ва, 68, 75;
Съѣзда, 25, 43;
Консисторіи—духовныя, *см. Духовныя Консисторіи.*
Крестьянская реформа 1861 г., 16.
Курская епархіальная церковно-историческая, 18.
Министерства:
Внутреннихъ Дѣлъ, 32, 36, 52, 59, 63, 64;
Военное, 62;
Финансовъ, 37, 64.
Монастыри:
Вологодскіе, 4.
Московскій приказный строй, 4.
Московскія Вѣдомости, 20.
Музеи историко-археологическіе:
Вологодскаго епархіальнаго древне-хранилища, 4;
Воронежскій, 58;
Иркутскій, 56;
Курскій, 54;
Оренбургскій, 55;
Саратовскій, 49;
Саратовскій П. А. Столыпина, 49;
Смоленскій дворянскій, 24;
Ставропольскій, 51;
Таврическій, 52.
Неплюевскій кадетскій корпусъ, 7.
Обычное право, 17.
Оренбургское казачье войско, 20.
Правила 1884 года — *см.* Выс. утв. полож. Ком. М-стровъ.
Псковское губернское правленіе, 39.
Раскопки, 55.
Сборъ (5 коп.) съ дѣлъ, 42.
Совѣтъ Имп. Р. И. О-ва, 70.
Совѣтъ Министровъ, 68.
Сосланные, 39.
Сочлены (арх. Комиссій) *см. корреспонденты-сотрудники.*
Статистическіе комитеты, 46, 52, 55.
Султанское управленіе киргизскими степями, 39.
Туркестанскій край, 7.
Французскіе плѣнные, 39.
Членскіе взносы, *см. архивы.*
Экспедиціи:
» въ Бухару, 7;
» въ Хиву, 7.